Niveau(x) d'enseignement: 4
Centre d'intérêt: 59

Numéro EDUQ : 8270008

SORECOM incorporée (Montréal, Québec).

Etude sur l'utilisation des temps libérés dans le cadre de l'enseignement par horaire modulaire flexible à la polyvalente Antoine-de-St-Exupéry : rapport soumis à la polyvalente Antoine-de-St-Exupéry / SORECOM inc. -- Montréal : SORECOM, 1974.
231 f. en foliation multiple ; 28 cm.

Cote Dewey: 373.12'421'09714/S111e

Cote LC: LB/3033

Descripteur(s): *Enseignement modulaire *Horaire flexible *Opinion de l'étudiant *Opinion de l'enseignant *Questionnaire *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Temps libérés *Temps non-structurés

L'enseignement par horaire modulaire flexible veut être un processus qui respecte à la fois l'élève, le professeur et la discipline enseignée. Il se traduit par un découpage de l'horaire hebdomadaire de chaque élève en temps structuré (60%) et en temps non structuré (40%)L'objectif de la recherche confiée à SORECOM est d'évaluer l'efficacité de cette organisation pédagogique au moyen d'une mesure portant essentiellement sur l'utilisation des temps non-structurés.

L'enquête a eu lieu en novembre et décembre 1973. Le questionnaire a été privilégié comme instrument de mesure auprès des étudiants. L'échantillonnage, construit au hasard systématique, a retenu un étudiant sur cinq; il permet de respecter la répartition proportionnelle des élèves par niveau (Sec. II à V): 428 répondants pour une population de 2136 étudiants (taux des réponses de 92%). Auprès des professeurs, on a eu recours à l'interview à partir d'un questionnaire. Seulement un dixième du corps enseignant, soit 12 enseignants sur 120, a été choisi de façon à avoir autant que possible un représentant par Centre de ressources. Les questionnaires sont reproduits en annexes.

La grande majorité des étudiants (84%) se disent satisfaits de l'expérience et 69% ne voudraient pas étudier dans une autre polyvalente. Tous les professeurs déclarent préférer travailler à Saint-Exupéry plutôt que dans un système traditionnel. L'expérience les intéresse au plus haut point et ils veulent la poursuivre jusqu'au bout. Tous les faits convergent vers cette conclusion que l'horaire modulaire flexible ne doit pas être abandonné malgré les difficultés rencontrées.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 06
Auteur de l'analyse: fr

E 0 0 0 8270008

SORÉCOM INC.

110 Place Crémazie, suite 630 — Montréal 351, Qué. Téléphone: 381-5372

E D U Q 8270008

SORECOM INC.
110 Place Crémazie
Suite 630
Montréal 351, P.Q.

43

ETUDE SUR L'UTILISATION DES TEMPS LIBERES DANS LE CADRE DE L'ENSEIGNEMENT PAR HORAIRE MODULAIRE FLEXIBLE A LA POLYVALENTE ANTOINE-DE-ST-EXUPERY.

Rapport soumis à la direction
de la Polyvalente
Antoine de St-Exupery

FEVRIER 1974.

TABLE DES MATIERES

		PAGES
INTRODUCTION		2
CHAPITRE I -	CADRE CONCEPTUEL ET METHODOLOGIQUE.....	4
1.1	Principes de l'enseignement par horaire modulaire flexible.....	4
1.1.1	Organisation scolaire	5
1.1.2	Nouvelle approche pédagogique	6
1.2	Pour une évaluation de l'enseignement par horaire modulaire flexible.....	9
1.3	Points de recherche privilégiés dans notre étude....	10
1.3.1	Information recueillie auprès des étudiants	11
1.3.2	Information recueillie auprès des professeurs	13
1.4	Description de la méthodologie.....	19
1.4.1	Auprès des étudiants	19
1.4.2	Auprès des professeurs	25
CHAPITRE II -	ANALYSE DES DONNEES.....	29
2.1	Données sur la cueillette d'informations.....	29
2.1.1	Auprès des étudiants	29
2.1.2	Auprès des professeurs	32
2.2	Traitement des résultats.....	32
2.2.1	Analyse des questionnaires des étudiants	32
2.2.2	Analyse des interviews des professeurs	33
2.3	Résultats issus du questionnaire des étudiants.....	34
2.3.1	Description générale de l'échantillon	34
2.3.2	Quelques faits majeurs à propos du t.n.st. des étudiants	34
2.3.3	Caractéristiques majeures de ceux qui font du travail scolaire	36
2.3.4	Pourquoi les activités principales sont le travail (47%) et le repos (47%)	38

2.3.5 Les C. de R. constituent le quart de la consommation des étudiants 52

2.3.6 Quelques informations additionnelles à propos du travail scolaire 62

2.4 Résultats issus de l'interview auprès des professeurs..... 66

2.4.1 Identification générale des professeurs interviewés 67

2.4.2 Les professeurs face au C. de R. 68

2.4.3 Le professeur face au t.n.st 70

2.4.4 Le professeur face à son nouveau statut 72

2.4.5 Ecart entre la conception théorique et la situation réelle 74

2.4.6 Degré d'optimiste face au système par h.m.fl. 79

CHAPITRE III- RESUME..... 84

OBJECTIFS 84

3.1 Auprès des étudiants..... 84

3.1.1 Population 84

3.1.2 Echantillon 84

3.1.3 Instrument 84

3.1.4 Traitement et analyse 84

3.1.5 Cueillette 85

3.1.6 Taux de réponse 85

3.1.7 Résultats 85

3.2 Auprès des professeurs..... 94

3.2.1 Population 94

3.2.2 Echantillon 94

3.2.3 Instrument 94

3.2.4 Cueillette 94

3.2.5 Résultats 94

CONCLUSION..... 99

ABREVIATIONS

h. m. fl.	:	horaire modulaire flexible
C. de R.	:	Centre de ressources
t. st.	:	temps structuré
t. n. st.	:	temps non-structuré
sec.	:	secondaire
Franc.	:	français
Ang.	:	anglais
Esp.	:	espagnol
Math.	:	mathématiques - géométrie
Bio.	:	biologie
PSSC	:	physique, PSSC
ISP	:	initiation aux sciences pures
Ecol.	:	écologie
Ed. phys.	:	éducation physique
Cath.	:	cathéchèse et sciences morales
L. Sec.	:	Langues secondes
Biblio.	:	bibliothèque
Gym.	:	gymnase

INTRODUCTION

Contexte:

L'individualisation de l'enseignement constitue l'un des plus grands thèmes de l'heure en éducation, de même que le développement de l'autonomie par opposition à la passivité générée par l'enseignement traditionnel.

Ces deux objectifs restent difficiles à atteindre dans le cadre des polyvalentes regroupant une population immense d'étudiants et offrant une multitude de cours.

Le système par horaire modulaire flexible s'offre comme une solution nouvelle. Sa structure propose des moyens concrets pour individualiser l'enseignement et développer l'autonomie chez les étudiants.

A la polyvalente Antoine-de-St-Exupéry, les cadres dirigeants et une équipe de professeurs ont voulu tenter l'expérience de l'enseignement par horaire modulaire flexible.

Ce système d'enseignement implanté en septembre 1972 a exigé une transformation profonde des structures existantes, et cela tant au niveau administratif (secrétariat, répartition des locaux, horaire des cours...) qu'au plan de la pédagogie (préparation de cours, rapports maître-élève, matériel didactique, approche pédagogique, etc.).

Après tant d'efforts à tous les paliers, un retour en arrière s'est imposé comme nouvelle étape dans la démarche vers un meilleur enseignement.

C'est dans ce but que monsieur Bureau, directeur à la polyvalente Antoine-de-St-Exupéry, a fait appel à Sorécom, en décembre 1972.

Mandat:

L'objectif de la commande de recherche, à ce moment, était d'évaluer l'efficacité de l'enseignement par horaire modulaire flexible au moyen de deux mesures portant sur: 1) l'utilisation faite par les étudiants des Centres de Ressources et 2) l'utilisation des temps non-structurés.

Dès janvier '73, Sorécom proposait une étude dans ce sens. Malheureusement, les fonds n'ont pu être alloués, avant l'année scolaire 1973-1974.

Une seconde proposition fut alors soumise en novembre 1973, et acceptée par le comité pédagogique de la polyvalente. Dans cette proposition, l'étude porterait essentiellement sur l'utilisation des temps non-structurés; l'utilisation des Centres de Ressources ne constituant qu'une partie de l'utilisation des temps non-structurés. Le présent rapport rend compte de la réalisation et des résultats de cette étude.

CHAPITRE I

CADRE CONCEPTUEL ET METHODOLOGIQUE

Afin de mieux comprendre le sens des points de recherche privilégiés, il serait utile de revoir brièvement les principes qui sous-tendent l'enseignement par horaire modulaire. Cette présentation permettra en outre de mieux saisir les limites des objectifs de cette recherche et des résultats obtenus.

1.1 Principes de l'enseignement par horaire modulaire flexible

L'enseignement par horaire modulaire flexible, c'est à la fois un mode d'organisation scolaire et une nouvelle approche pédagogique.

1.1.1 Organisation scolaire

L'horaire modulaire flexible[1] repose sur une ré-organisation matérielle particulière qui porte aux niveaux:

a) de l'horaire

b) du contingentement des cours

c) des lieux d'apprentissage

Système traditionnel	Horaire modulaire flexible
Horaire	**Horaire**
Journée subdivisée en périodes de cours de 45 minutes	Journée subdivisée en modules de 20 minutes chacun. Durée des cours: en unités de module mais de nombre variable.
Semaine de 5 jours, du lundi au vendredi	Cycle de 6 jours, jour 1 étant variable, i.e. tout jour de la semaine qui suit le jour 6.
Aucune période de temps libre prévue à l'horaire de l'étudiant, sauf les récréations.	30% ou 40% du temps durant un cycle est consacré à du temps "non-structuré", i.e. du temps libéré.

(1) Dans la suite de ce rapport, nous nous référerons à l'horaire modulaire flexible en utilisant une formule abrégée: h.m. fl.

Contingentement des cours

Maximum de 35 étudiants, valable pour tous les cours.

Lieux d'apprentissage

La classe, la bibliothèque et les laboratoires de sciences.

Contingentement des cours

Selon les besoins de chaque matière, un même cours peut être donné:
- en petits groupes
- en moyens groupes
- en grands groupes

Lieux d'apprentissage

La classe, les Centres de Ressources (un par département au moins), la bibliothèque et les laboratoires de sciences.

...stème par h.m.fl., avec toute sa réorganisation matérielle, ...le sens que dans la mesure où on le voit comme un assouplis... ...nt des structures rigides de l'enseignement traditionnel et une création d'un milieu d'éducation permettant l'implantation d'une nouvelle approche pédagogique. En fait, bien plus que l'horaire, c'est l'ensemble des cadres externes qui sont rendus flexibles afin que la pédagogie puisse davantage se caractériser par la FLEXIBILITE, voire même la créativité.

1.1.2 Nouvelle approche pédagogique

Dire que la pédagogie devient elle-même flexible, c'est admettre qu'elle puisse davantage varier en fonctions 1° des étudiants auxquels elle s'adresse, qu'ils soient lents ou génies, et 2° des professeurs dont les habiletés vont du parfait conférencier au moniteur de groupes !

La nouvelle approche pédagogique mise de l'avant par les structures organisationnelles de l'h.m.fl. est centrée sur une redéfinition des objectifs concernant l'étudiant, le professeur et les matières elles-mêmes.

Ces objectifs sont:

A. Pour l'étudiant
- développement de l'autonomie
- individualisation de l'enseignement
- création d'un milieu d'apprentissage plus "motivant" et plus "créateur"
- amélioration des relations "professeurs-étudiants"

B. Pour le professeur
- professionnalisation de son rôle

C. Quant à la matière
- respecter davantage ses particularités et exigences internes

A. Pour l'étudiant:

La mise en place de structures telles que les Centres de Ressources (1) aurait pour effet de créer un milieu de travail propre à individualiser l'enseignement. C'est en effet dans le C. de R. (1) que l'étudiant peut, selon ses besoins, consulter individuellement un professeur de son choix et obtenir une réponse individuelle, i.e. bien adaptée à son besoin. Les C. de R. peuvent aussi devenir le lieu où l'étudiant apprendra selon son rythme d'apprentissage (travaux présentés suivant divers rythmes d'apprentissage), selon ses aptitudes et ses goûts (choix dans les travaux, projets). Par ailleurs, la structure qui permet à l'étudiant de disposer de temps libérés (i.e. t.n.st.) implique que l'étudiant gère lui-même son emploi du temps: il peut choisir d'aller ou non dans un C. de R., de faire du travail scolaire ou toute autre activité de son choix, il peut choisir d'utiliser ou non des ressources et de consulter ou non un professeur; il peut aller à son gré dans le C. de R. où vont ses plus grands intérêts; il peut choisir la méthode d'apprentissage qui lui convient le mieux... autant de choix qui auront pour but de développer son autonomie, de le rendre davantage maître de ses objectifs de réussite.

En fait, ce que le système par horaire modulaire flexible veut atteindre du même coup par des structures novatrices telles que C. de R. et t.n.st. c'est la création d'un milieu d'apprentissage qui motive davantage l'élève, et le rende plus créateur.

---

(1) Dans la suite de ce rapport, Centre de Ressources sera symbolisé par C. de R.

Les C. de R. jouent par ailleurs un rôle important dans le changement des relations maîtres-élèves: la relation autoritaire caractérise en général, l'école traditionnelle; la disposition des meubles dans une classe en fait foi; dans les C. de R., les échanges entre professeurs et étudiants sont en général d'un autre ordre, certes plus humains; ces rapports ont, sur l'apprentissage, des effets dont on mesure mal l'ampleur mais dont on connaît à tout le moins l'aspect bénifique au plan de la compréhension intellectuelle même, et de la motivation. Cette amélioration des relations interpersonnelles professeur-étudiant, sans être un objectif en soi du système horaire modulaire flexible, demeure un des effets importants dans la création d'une nouvelle approche pédagogique.

B. Pour le professeur: professionnalisation de son rôle:

Le professeur demeure le pivot central sur qui repose en grande partie la réalisation des objectifs visés pour l'étudiant; en effet, tous les changements au plan pédagogique énumérés ci-avant restent lettre morte si les professeurs eux-mêmes ne revisent pas leurs stratégies. En effet, qui pourrait parler d'enseignement individualisé si les professeurs ne sont pas disponibles au C. de R. et si les professeurs ne fournissent pas du matériel gradué! Et que dire du développement de l'autonomie dans un système où chaque professeur impose des restrictions importantes quant à l'utilisation de leur C. de R. et quand tous les professeurs se donnent quasi le mot pour donner une grande quantité de travail à leurs étudiants: dans les deux cas, l'étudiant n'a certes plus le même choix dans la gestion de son emploi du temps. Et du même coup, même si le milieu se définissait comme "motivant", il n'est plus possible à un étudiant de consacrer une part privilégiée de son temps à la matière où le portent ses goûts et ses aptitudes!

Voilà quelques-uns des changements impliqués par l'horaire modulaire. Mais les plus importants restent à dire. Car cette nouvelle approche vise non seulement l'implantation de nouveaux objectifs pour l'étudiant, mais aussi une professionnalisation du rôle du professeur.

En effet, les structures modulaires flexibles permettent de redonner au professeur un plein contrôle sur l'aménagement des temps pédagogiques. Par ailleurs, il dispose d'une possibilité nouvelle: celle de diviser ses étudiants en petits groupes, moyens groupes ou grands groupes, au besoin. Enfin, le C. de R. lui permet de mieux connaître ses étudiants et par suite de mieux adapter sa pédagogie à ces derniers, de les évaluer non seulement à partir de productions écrites mais à partir de comportements réels à la fois au plan cognitif et affectif.

Grâce à la combinaison de ces facteurs, une pédagogie nouvelle est ainsi appelée à naître. Elle permet de tenir compte des exigences de la matière, des aptitudes et des besoins des étudiants, des capacités et goûts du professeur. Cette approche pédagogique fait du professeur une personne-ressource, un consultant, un guide. Elle voit à élargir la tâche du professeur: construction d'objectifs, préparation de matériel et d'activités graduées, construction d'instruments d'évaluation. Du même coup, le professeur se voit redonner la responsabilité pédagogique.

Dans ce même système, le professeur n'est plus seul en face de sa classe. Grâce à une diminution des cours à donner, grâce à l'aménagement des C. de R., les diverses tâches peuvent être réparties en équipe professorale, pour respecter les différences individuelles, les goûts et les aptitudes de chacun.

C. Respecter davantage la matière:

Peu de choses restent à dire sur ce sujet. Car on comprendra vite qu'il est davantage possible de tenir compte des exigences d'une matière lorsque l'enseignement est apte à subir des modalités telles qu'une variation dans la grandeur des groupes d'étudiants, une variation dans la durée des cours et du travail individuel, une variation dans la pédagogie, une variation dans les locaux et leurs ressources, etc...

1.2 Pour une évaluation de l'enseignement par h.m.fl.

Pour mesurer la valeur de l'enseignement par h.m.fl., il faudrait vérifier s'il y a eu un réel changement quant à chacun des principes énumérés ci-avant (et chacune de leurs implications concrètes). L'ensemble de ces données serait nécessaire à l'évaluation.

Par exemple, pour se prononcer globalement sur le système, il faudrait savoir si l'étudiant de la polyvalente St-Exupéry est devenu plus autonome et si l'enseignement a tendu vers l'individualisation. Il faudrait alors pouvoir répondre à une multitude de questions:

- quant à la possibilité ou non qu'a eu l'étudiant d'utiliser les ressources
- quant à la quantité de ressources utilisées
- quant à la diversification de ses connaissances
- quant à la possibilité de rattrapage, ou d'approfondissement de la matière dont il a disposé
- quant au choix plus ou moins grand qui lui a été offert dans les méthodes d'apprentissage
- quant à la possibilité réelle qui lui a été donnée de rencontrer le professeur, de gérer son temps
- etc.

Et ces informations ne pourraient elles-mêmes être traitées que dans la mesure où elles seraient comparées à des mesures obtenues dans une école traditionnelle.

Par ailleurs, il faudrait aussi vérifier si des changements se sont produits chez les professeurs: sont-ils encore des figures autoritaires? Se rendent-ils disponibles? Se sont-ils fixés des objectifs? Utilisent-ils une plus grande variété de matériel didactique? etc...

En fait, il faudrait reprendre un à un chacun des objectifs et sous-objectifs visés par le système d'h.m.fl. et vérifier le degré de réalisation atteint pour ensuite comparer ces résultats aux réalisations d'un système traditionnel.

Mais toute personne qui veut connaître la valeur d'un système d'éducation cherche peut-être surtout à connaître son efficacité, comparativement à un autre système. Les questions qui se posent à l'esprit seraient les suivantes:

> Les étudiants réussissent-ils mieux que dans le système traditionnel? Ont-ils de meilleures notes? Sont-ils plus intelligents? Les C. de R. sont-ils beaucoup fréquentés? Le t.n.st. est-il vraiment utilisé à du travail scolaire?
>
> Les apprentissages sont-ils plus stables, les connaissances plus variées, les acquisitions plus rapides?
>
> Les étudiants faibles sont-ils moins cancres et le taux d'absentéisme ou de délinquence moins important? Les plus brillants sujets auront-ils vraiment les meilleures notes lors des concours provinciaux? Un plus grand nombre d'étudiants passeront-ils au CEGEP, sont-ils mieux préparés et leur taux d'abandon et d'absentéisme plus faible?

Certains aspects suggérés antérieurement gagneraient certes à faire l'objet d'une recherche. Mais pour cette première confrontation avec un processus d'évaluation, l'attention des administrateurs s'est portée avant tout sur les temps libérés et l'utilisation qu'en font les étudiants.

1.3 Points de recherche privilégiés dans notre étude

Notre étude converge vers deux buts essentiels quant à l'utilisation du temps non-structuré: 1) d'abord, recueillir des faits de consommation i.e. à quoi l'étudiant emploie son temps libéré, avec qui, etc. 2) et amasser des informations à propos de certains facteurs susceptibles d'expliquer le type d'utilisation de ces t.n.st. Dès lors, qui sont les personnes-clés sinon à la fois l'étudiant et le professeur? L'un et l'autre étant les agents principaux de l'enseignement par h.m.fl., ils sont les mieux placés pour nous donner des informations justes et précises.

Le t.n.st. qui constitue l'objet direct de notre étude sera donc étudié avant tout par le biais des étudiants auprès de qui sera élaborée une étude descriptive aussi systématique que possible.

Une étude de type plus qualitatif sera effectuée auprès des professeurs afin que ces informateurs puissent nous renseigner sur leurs perceptions quant aux comportements et aux attitudes des étudiants face au t.n.st., sur le rôle qu'ils jouent dans la structuration des activités de leurs étudiants: ces points de repère serviront à orienter notre interprétation des résultats issue de l'enquête entreprise auprès des étudiants.

1.3.1 Informations recueillies auprès des étudiants *

A. Données factuelles d'identification

- Nom G_1
- Prénom G_1
- Numéro-matricule liste
- Age G_2
- Niveau G_3
- Sexe G_4

B. Données factuelles de consommation (et quelques évaluations)

- Pour chaque bloc** de temps libéré
  - . nombre de modules P_1
  - . identification de l'activité privilégiée P_2
  - . identification des personnes avec qui s'est effectuée l'activité P_3
  - . identification du lieu P_4
  - . évaluation de l'apprentissage P_5
  - . matière travaillée surtout P_6
  - . utilisation de matériel dans le C. de R. P_{13}

- Travail scolaire à la maison
  - . étendue G_6
  - . matière surtout travaillée G_8

- Fréquentation des C. de R. G_{20}
  C. de R. préféré G_{22}
  * cf. { utilisation de matériel / matière surtout travaillée

---

* A chaque point de recherche correspond au moins une question. On pourra retrouver les questions correspondantes en se référant au questionnaire lui-même (cf. appendice 1). G_1 reporte au questionnaire général (1er questionnaire), question 1. P_4 reporte au questionnaire particulier pour chaque jour, question 4.

** Un "bloc" de temps libéré équivaut au total du t.n.st. entre deux cours.

- Evaluation de l'horaire durant la journée PA
- Evaluation de quelques attitudes à la fin de la journée PC
- Préférence pour la polyvalente St-Exupéry G 26 p

C. Quelques facteurs susceptibles d'expliquer la consommation

a) Facteurs inhérents à l'étudiant surtout

- niveau G_3
- vs difficulté de la matière G_5, G 11, G_{11a}
  facilité de la matière G_{12}
- vs matières à supprimer du programme G9
  matières à conserver au programme G_{10}
- orientation future G_{13}, G_{26^i}
- préférence pour le travail en groupe G17
- préférence pour le travail individuel G 14
- Aime ou non faire du travail à la maison G26h
- évaluation du degré d'importance du travail effectué P8
- présence ou non des amis à l'intérieur de la Polyvalente G26j
- évaluation de l'athmosphère générale de la Polyvalente
  . milieu de travail (motivant, calme...) G26c,g,m,q
  . milieu impersonnel vs "chez moi" G26l, n
- perception de l'enseignement par h.m.fl. G19

b) Facteurs inhérents aux attitudes et comportements des professeurs surtout

- pédagogie travail en équipe vs seul G15
  objectifs et examens G26b, e
  individualisation de l'enseignement G26d, P10, P12
- type de relation G26o, P11
- disponibilité P9
- directivité vs responsabilisation
  . dans l'emploi du t.n.st. G26a, K, P7
  . dans les méthodes de travail G16, G18
  . dans la fréquentation des C. de R. G21, G21a
  . athmosphère générale G26f

c) Facteurs reliés à l'organisation des C. de R.

- quantité de matériel disponible G25
- capacité des locaux G24
  évaluation quant à la quantité de gens dans les C. de R.

d) Réponses mixtes (i.e. pouvant référer à l'un ou l'autre des aspects ci-haut mentionnés)

- justifications d'un travail scolaire à la maison G7
- raisons motivant l'étudiant à supprimer une matière G9a
- raisons motivant l'étudiant à conserver une matière G9b
- influence de la directivité des professeurs quant à la fréquentation des C. de R. G21b, G21c
- explications quant au C. de R. préféré G23
- commentaires sur l'horaire Pc

e) Etude de 2 facteurs majeurs dans leur influence sur les comportements et attitudes

- variations produites par le niveau sur l'ensemble des variables précitées en B et C
- variations produites par la matière travaillée durant le t.n.st. sur les variables
  . personnes avec qui s'effectue une activité au C. de R.
  . évaluation de l'apprentissage durant le t.n.st.
  . directivité dans l'emploi du t.n.st.
  . évaluation de l'importance du travail effectué

1.3.2 Informations recueillies auprès des professeurs

Pour bien comprendre le sens des points de recherche élaborés ici, il faut se souvenir que notre étude est avant tout centrée sur le t.n.st. des étudiants. Les informations requises des professeurs se veulent donc avant tout orientées vers un supplément d'informations. Car les professeurs, en raison de leur fonction nouvelle à l'intérieur de l'horaire modulaire flexible, ont la possibilité d'observer les étudiants durant les temps libérés. Par ailleurs leur rôle de professeur les amène à structurer en partie les activités des étudiants en dehors des heures de cours.

A. Variables d'identification générale

a) Statut	. nom	Q. 1
	. prénom	Q. 1
	. âge	Q. 2
	. sexe	Q. 3
b) Statut professionnel		
	. département d'appartenance	Q. 5 + liste
	. matières enseignées	Q. 4 a + liste
	. centre de ressources affecté	Q. 4 c
	. expérience dans l'enseignement	Q. 6
	. expérience dans la matière enseignée	Q. 4 b
	. expérience dans le système par h.m.fl.	Q. 7
	. nembre total d'étudiants à charge	Q. 8
	. nombre d'étudiants au delà du maximum	Q. 9

B. Définition personnelle de ce qu'est l'enseignement par horaire modulaire flexible

a) Type de définition privilégiée (organisation vs objectifs)	Q. 10 a
b) Objectifs privilégiés	Q. 10 a

C. Temps non-structuré (niveau de la mise en situation)

a) Evaluation du niveau de connaissance et d'intégration des objectifs	
. Développement de l'autonomie	Q.43, Q. 12, Q.13
. Acceptation de l'apparent désordre	Q. 35, Q. 21 b
b) Conception idéale du professeur	
. Quant aux étudiants	Q. 12, Q. 13
. Quant au rôle du professeur	Q. 11
c) Rôle réel du professeur	
. Détermination de ce rôle	Q. 21 b, Q. 22
. Evaluation	Q. 21 b, Q. 22
d) Evaluation du système de temps non structuré pour l'étudiant	
. Attitude, comportements des étudiants	Q. 18
. Avantages et désavantages	Q. 19

D. Centre de Ressources

a) Evaluation du niveau de connaissance et d'intégration des objectifs	
. Milieu de travail "motivant"	Q. 14, 20, 21
. Individualisation de l'enseignement	Q. 14, 15, 21
. Professionnalisation de la fonction enseignement	Q. 15, 16, 17, 23 25, 27
. Personnalisation des rapports	Q. 14, 20, 21, 26

b) Conception idéale du professeur

. Quant au rôle de l'étudiant	Q. 14
. Quant au rôle du professeur	Q. 15

c) Les Centres de Ressources et les étudiants

. Utilisation	Q. 20
. Evaluation	Q. 21
. Explication de la non-utilisation	Q. 21 a
. Suggestions	Q. 22

d) Les Centres de Ressources et le professeur

. Tâche réelle du professeur	Q. 23
. Evaluation	Q. 24, 26
. Evaluation du C. de R. comme lieu de travail	Q. 25

E. Professionalisation du rôle du professeur

a) Evaluation du niveau d'intégration des objectifs

. Travail en équipe	Q. 27, 28
- reformulation des contenus des programmes	
i. détermination des objectifs spécifiques à chaque matière	
ii. détermination de la durée des rencontres (% en st., % en t.n.st.) et nombre d'étudiants par cours (petits, moyens, grands groupes)	
iii. choix des moyens: matériel didactique, méthodologie	
iiii. évaluation	
. Fonction enseignante plus globale	Q. 27, Q. 28, Q. 39, 40, 41

b) Evaluation de la satisfaction à jouer le rôle de professeur	Q. 42, 24

c) Conception idéale de la fonction enseignante

. Travail en équipe	Q. 17
. Fonction enseignante - globale	Q. 16

F. Perception du professeur de son environnement (relation entre les principaux agents de l'enseignement et le professeur dans son nouveau rôle)

a) Ministère

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

b) Direction de la polyvalente

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

c) Parents

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

d) Département

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

e) Autres professeurs en général

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

f) Educateur-conseiller

. Facilitateur vs agent contraignant

. Explication

G. Evaluation subjective de l'enseignement par horaire modulaire flexible

a) Identification de la plus grande difficulté rencontrée dans l'implantation du système par h.m.fl.

b) Changement le plus important à produire dans l'h.m.fl. ou dans son application

c) Préférence pour le statut professionnel découlant de l'h.m.fl.

d) Changements attendus chez l'étudiant

e) Avenir du système d'enseignement par h.m.fl.

/18

II. Identification des besoins

Q. 44

a) Information

- . team teaching
- . matériel didactique nouveau et méthodologie
- . expériences d'horaire modulaire vécue ailleurs
- . fonctionnement par objectifs
- . autre

b) Formation

- . team teaching
- . matériel didactique nouveau et méthodologie
- . fonctionnement par objectifs
- . autre

1.4 Description de la méthodologie

1.4.1 Auprès des étudiants

a) instrument

Le questionnaire a été privilégié comme instrument de mesure des points de recherche concernant les étudiants. Plusieurs facteurs contraignants ont motivé notre choix: la disponibilité financière de la polyvalente, notre volonté d'obtenir des résultats significatifs en allant chercher des informations auprès d'un échantillon suffisant d'étudiants. Ces deux facteurs interdisent de fait toute approche par interview ou par observation, dans le présent contexte.

En effet, la population de la polyvalente se chiffre à quelque deux mille cent étudiants. Qui plus est, en tout temps les étudiants ont accès à plus de 16 C. de R. (dont certains sont subdivisés dans l'espace) et à plusieurs autres locaux tels que bibliothèque, café-étudiant, etc.).

Comme on peut le constater à la lecture des points de recherche, certains aspects portent sur des informations générales (telles que niveau, matière préférée, etc.) tandis que d'autres veulent établir des faits particuliers de consommation qui cernent d'aussi près que possible la réalité vécue par l'étudiant durant son t.n.st. Le questionnaire comprend donc outre une section générale, une section qui sert en quelque sorte de feuille de route à remplir par l'étudiant suivant son emploi du temps. Pour obtenir le plus grand taux de réponses possible, il faut que ces deux questionnaires se caractérisent par leur brièveté (et surtout le questionnaire portant sur l'emploi précis des temps non-structurés (1))

---

(1) On comprendra mieux cette nécessité à la lecture de la procédure échantillonnale.

Notre objectif: arriver à bâtir un questionnaire très structuré un vue d'une analyse par ordinateur. Ceci implique que le questionnaire soit en majorité composé de questions fermées (i.e. toutes les possibilités de réponses sont déjà prévues: elles sont imprimées dans le questionnaire et le répondant n'a plus qu'à cocher dans la case appropriée à sa réponse. Pour atteindre ce but, l'instrument doit être pré-testé autant de fois que nécessaire à l'obtention d'une forme finale qui couvre l'ensemble des faits, comportements et attitudes possibles concernant chacune des variables à l'étude.

Un premier pré-test eut lieu, sous forme d'interview, ayant pour tâche 1) de vérifier la pertinence des hypothèses théoriques que nous avions formulées quant aux variables reliées au phénomène de consommation du t.n.st. 2) de vérifier la compréhension des formulations, voire même d'emprunter carrément les expressions des étudiants. 3) de vérifier si les réponses que nous avions imaginées recouvraient l'ensemble des réponses possible. Au cours de cette démarche, nous avons pris conscience des implications dues au fait que la clientèle à laquelle s'adressait le questionnaire comprenait entre autre des enfants de 12-13 ans.

Un deuxième questionnaire vit donc le jour. Il fut imprimé et le pré-test eut lieu comme pour une grande "finale", les étudiants devant y répondre seuls, et tous les niveaux étant représentés (avec surreprésentation des sec. II). D'après les réponses obtenues, les difficultés rencontrées, il fut possible de vérifier la clarté des consignes, la compréhension des questions, et le temps mis à l'exécution.

Comme on pourra le constater, le questionnaire final s'est voulu simple et concis, sans pour autant supprimer des informations pertinentes. Une copie du questionnaire final apparaît en appendice E et F.

b) procédure d'échantillonnage

Nous avons élaboré une procédure d'échantillonnage "au hasard systématique", qui permette de conserver comme répondants au moins le cinquième de la population étudiante, tout en respectant au prorata les quatre niveaux d'étude offerts à la polyvalente.

Pour ce faire, nous nous sommes procurés la liste la plus récente de tous les étudiants dans une distribution en ordre alphabétique par niveaux. Puis, pour chaque niveau, un des cinq premiers noms a été tiré au hasard, puis chaque cinquième nom a été par la suite retenu comme répondant. Si, pour une raison ou une autre, un étudiant n'était plus inscrit à la polyvalente, il était remplacé au hasard par l'étudiant immédiatement avant ou après lui sur la liste.

L'emploi de cette procédure a produit les résultats suivants: (1)

Niveau	Population	Echantillon	Proportion de la population échantillonnée
Sec. II	520	104	1/5
Sec. III	498	100	1/5
Sec. IV	555	111	1/5
Sec. V	563	113	1/5
TOTAL	2136	428	1/5

(1) Le nombre total d'étudiants étant approximativement le même pour tous les niveaux, nous n'avons pas eu besoin de les stratifier pour qu'ils soient également représentés (Voir le tableau ci-haut)

c) Procédure de cueillette

Pour recueillir des informations précises sur l'emploi du t.n.st. d'un étudiant, il faut d'abord lui demander ce qu'il a fait à tel ou tel moment. Le modèle idéal de cueillette à construire doit aussi tenir compte de plusieurs facteurs qui risquent possiblement d'intervenir dans l'utilisation des temps libérés dont disposent les étudiants.

Ainsi, un même étudiant utilise-t-il de la même façon une période libre s'il se trouve au jour 1 du cycle alors que son horaire est plus chargé de cours qu'au jour 2? (Facteur de variation: horaires consécutifs aux divers jours du cycle). On peut supposer, aussi, que l'étudiant aura tendance à faire une activité différente selon que le temps dont il dispose est long ou court (facteur de variation: étendue du t.n.st.). Peut-être y a-t-il une façon différente d'utiliser le t.n.st. selon que c'est le début ou la fin de la journée (facteur de variation: position du t.n.st. à l'intérieur de la journée). L'étudiant qui voit approcher l'échéance d'un travail à remettre dans une matière, utilise ses temps libres d'une façon particulière, et celui qui sent l'approche des examens n'est probablement pas le même dans son utilisation du t.n.st. qu'en autre temps. (facteur de variation: exigences scolaires particulières. Enfin, on ne peut prédire à l'avance si le t.n.st. est utilisé de la même façon un lundi ou un mercredi. (facteur de variation: les jours de la semaine).

Si l'on ne tient pas compte de l'ensemble de ces facteurs, nos résultats risquent d'être biaisés considérablement. Pour avoir une image aussi juste que possible de la façon dont la population étudiante utilise son t.n.st., il faut que notre procédure de cueillette ne se limite pas à une demi-journée, ni même à une journée, ni même à un cycle. Pour contrer l'introduction de tels biais, nous avons voulu que des questions particulières soient posées à notre échantillon d'étudiants :

1) pour chaque période libérée durant une journée complète, et ce jusqu'à concurrence de 5 périodes libérées (I)
2) pour au moins chacun des jours d'une semaine (sauf le vendredi car l'intermission de la fin de semaine risquait d'amener un taux de réponses plus faible et des informations moins justes et précises.)
3) pour chacun des jours d'un cycle (i.e. échantillon de tous les jours d'un cycle).
4) en échelonnant la cueillette dans le temps de façon à ce que le questionnaire ne soit pas passé 2 jours de suite (cette procédure permet d'éviter non seulement des biais produits systématiquement par des exigences scolaires particulières mais encore d'éviter que les réponses soient biaisées par des effets cumulatifs d'entraînement et de monotonie).

(I) La portion d'étudiants qui dispose de plus de 5 périodes libérées par jour est infime. A leur sujet, aucun résultat ne pourrait être concluant.

Plusieurs modèles de cueillette ont été proposés pour satisfaire aux exigences ci-haut mentionnées. Voici celui qui a retenu notre attention.

JOURS DU CYCLE					
1	2	3	4	5	6
NOV.					DEC.
26 L	(27 M)	28 M	(29 J)	30 V	(3 L)
4 M	5 M	(6 J)	7 V	(10 L)	11 M
(12 M)	13 J	14 V	17 L	18 M	19 M

N.B. ( ) : jours de cueillette d'information

Dans ce modèle, la cueillette s'échelonne entre le 27 novembre et le 12 décembre. Le premier jour de cueillette, soit le mardi 27, les étudiants reçoivent le questionnaire général en même temps que le questionnaire particulier sous enveloppe non scellée. La distribution se fait le matin, dans les divers foyers, par l'entremise du professeur présent. L'étudiant est appelé à remplir les deux questionnaires; toutefois, on demande aux étudiants de ne remplir le questionnaire particulier qu'à la fin de la journée (choix d'un moment identique pour tous). La remise des questionnaires complétées s'effectue le lendemain matin au foyer. Pour préserver l'anonymat et assurer des réponses vraies, l'étudiant est invité à remettre ses réponses sous enveloppe scellée.

Par la suite, la même procédure est employée durant les 5 jours suivants de cueillette. L'étudiant n'a plus alors qu'à remplir un questionnaire particulier.

Une personne responsable a donc veillé à distribuer les questionnaires en fonction des foyers respectifs des étudiants échantillonnés. Cette même personne assurait en outre le contrôle des non-retour: dans le cas d'une absence, l'étudiant recevait un questionnaire le jour du cycle suivant correspondant au jour d'absence.

1.4.2 Auprès des professeurs

a) objectif

L'étude concernant les professeurs n'a pas l'envergure de celle entreprise auprès des étudiants. D'ailleurs, les objectifs diffèrent dans les deux cas: les étudiants sont requis pour nous informer sur des faits quant à leur consommation du t.n.st. et sur des faits connexes qui puissent justifier leur consommation alors que les professeurs sont surtout appelés à expliquer cette consommation en fonction de ce qu'ils connaissent des étudiants et en fonction aussi de leurs propres attitudes face au t.n.st. des étudiants et des contraintes qui agissent sur eux (telles que les exigences de la matière, etc).

b) Instrument

Dans le cas présent, l'interview semble tout indiquée Par son caractère plus souple que le questionnaire structuré, cet instrument permet d'obtenir des informations plus globales, des évaluations, des perceptions, etc. telles que nous le souhaitions.

Cette interview, nous l'avons voulu, par ailleurs, suffisemment structurée pour obtenir des informations à propos de chacun de nos points de recherche. Nous avons ainsi construit un véritable questionnaire d'entrevue, auquel nous avons conservé malgré tout,dans l'administration, le caractère d'un simple schéma qui guide la réflexion des professeurs interviewés.

Nous avons donc privilégié l'interview "en profondeur" et nous avons élaboré un instrument qui puisse être administré en une heure environ. (cf appendice G)

c) Procédure d'échantillonnage

Partant du fait que pour couvrir l'ensemble de nos points de recherche, il fallait prévoir une heure environ par interview et compte tenu des argents disponibles, le nombre maximum de l'échantillon des professeurs ne pouvait dépasser 12, 12 parmi une population de quelque 120 professeurs. Ce faible nombre implique que nous ne pouvions avoir recours à des procédures aussi systématiques et représentatives de l'ensemble des professeurs que celles que nous privilégions pour couvrir la population étudiante. (seulement le dixième des professeurs est représenté dans la recherche, et nous n'avons que 12 sources d'information alors que le cinquième de la population étudiante fait l'objet d'une enquête directe et nos informations proviennent de plus de 400 personnes différentes.) Malgré ces contraintes, nous avons toutefois voulu systématiser le plus possible notre façon de déterminer ces douze représentants du corps enseignant de la polyvalente.

Nous avons cru bon échantillonner les professeurs en fonction des C. de R., d'abord et avant tout. En effet, il faut se souvenir que les C. de R. sont les lieux où professeurs et étudiants se retrouvent durant leurs périodes libres (sans cours), pour une partie du temps tout au moins. C'est de ce point, i.e. du C. de R., qu'il faut partir si l'on veut obtenir les perceptions des professeurs sur la façon dont les étudiants utilisent leurs temps libres. Nous avons donc cherché à obtenir une interview par C. de R., et constituer ainsi un évantail des particularités propres à chaque centre.

Comme on pourra le constater (appendice I) il n'y a pas 12 mais 16 C. de R.) Certains C. de R., de même nature autant que possible, ont donc été regroupés. Après quoi, nous avons procédé à un choix au hasard pour chacun de ces groupements.

Groupement effectués	procédure	C. de R. échantillonnés
1) Ateliers Sc. familiales } section des arts manuels	1 tirage au hasard	Atelier
2) Musique Arts plastique } section des arts	1 tirage au hasard	Arts plastiques
3) Ecologie I.S.P. Biologie Physique Chimie } Section des laboratoires de sciences	3 tirages au hasard	Ecologie I.S.P. Physique

Cette procédure a donc éliminé sc. familiales, musique, biologie et chimie. Nous aurons des informations à propos de tous les autres C. de R. (cf. appendice H).

En effet, à la suite de cette opération, nous avons distribué les professeurs selon leur C. de R. respectif pour ensuite tirer au hasard un représentant par Centre (1) . L'échantillon de professeurs correspond à un bon échantillon des niveaux eux-mêmes car 4 professeurs enseignent en sec. II , 5 s'adressent aux sec. III, 5 aux sec. IV et 4 aux sec. V.

(1) A cette fin, nous nous sommes procurés la liste la plus récente des professeurs avec les matières enseignées et les niveaux correspondants. Les noms des professeurs, une fois distribués par centre, ont été remplacés par des chiffres.

d) Cueillette des informations

La période des examens des étudiants a été choisie comme temps idéal pour la tenue des interview: ainsi les cours ne sont pas dérangés, les professeurs sont davantage disponibles et il nous est alors possible de comprimer les entrevues dans un court laps de temps.

L'anonymat, la confidentialité joue un rôle important par rapport à la qualité des informations recueillies au moyen d'interview: un interviewé qui se sent confiant quant à ces aspects rendra compte de la réalité avec un souci de justice maximisé. Le modèle de cueillette construit préserve l'anonymat (les interviewés sont informés, dès le début, qu'aucun nom ne sera directement cité dans le rapport des opinions et attitudes exprimées) et assure la confidentialité (l'interview se déroule dans une pièce fermée où ne sont présents que l'interviewer et l'interviewé).

Ajoutons que pour faciliter le travail des chercheurs, les interview sont enregistrées mais ne sont à l'usage que de Sorécom Inc. Les bandes seront détruites à la fin du rapport.

CHAPITRE II: Analyse des données

2.1 Données sur la cueillette d'information

2.1.1 Auprès des étudiants

Les jours de cueillette d'information n'ont pu correspondre à ceux du modèle idéal conçu au départ. En effet, des contraintes administratives ont surgi de part et d'autre et ont déterminé le choix des jours suivants:

Jours du cycle	1	2	3	4	5	6
Mois	Nov.				Déc.	
◯ = jrs de cueillette	26 Lun.	28 Mer.	(29 Jeu.)	30 Ven.	(3 Lun.)	4 Mar.
	(5 Mer.)	(6 Jeu.)	7 Ven.	(10 Lun.)	11 Mar.	(12 Mer.)

Donc, contrairement à nos prévisions, 3 questionnaires ont été passés durant la semaine du 3 au 7 décembre et les étudiants ont reçu des questionnaires 2 jours de suite (le 5 et le 6 déc.) Par ailleurs, aucun mardi n'est représenté.

Tout ce qui avait été prévu au plan des autres modalités de la cueillette s'est déroulé tel que décrit dans le chapitre précédent.

Le taux de réponse obtenu dépasse celui qu'on attend d'ordinaire lorsqu'on utilise une procédure où ne figurent pas des mécanismes de contrôle systématique au moment où les questionnaires sont remplis [1]. Nous avons dressé deux tableaux des pourcentages de retour. Dans le 1 er tableau, deux types d'informations sont consignées: 1) le taux de réponse obtenu à chacun des jours du cycle, (cf. remarque) pour chaque niveau d'étude 2) le taux de réponse obtenu au total pour chaque jour du cycle (cf. remarque). Dans le second tableau, à l'extrême droite, apparaît le bilan des 7 questionnaires complétés par un même étudiant i.e. le taux de réponse calculé ne représente que ceux des répondants qui nous ont acheminé tous leurs questionnaires.

Les résultats qui apparaissent dans la colonne à l'extrême droite portent à croire que le taux de retour est faible. Mais, ces chiffres excluent tous les répondants qui, pour une raison ou une autre, n'ont pu compléter leurs 7 questionnaires. On constate ici que 63% de notre échantillon a répondu à tous les questionnaires distribués; sec. V et sec. IV représentent respectivement le moins bon taux (53%) et le meilleur taux (69%).

Notre analyse ne devrait pas être perturbée par ce dernier fait puisqu'elle se fonde soit sur les 394 étudiants ayant remis leur questionnaire général au jour 3 (i.e. 92% de l'échantillon), soit sur les rentrées de chacun des jours du cycle, donc indépendamment du fait qu'un même étudiant ait répondu à chaque questionnaire- et la moyenne générale des retours est suffisemment élevée pour justifier des inférences à toute la population étudiante-.

---

(1) Exemple de contrôle: l'emploi d'une salle fermée où se rassemblent à un moment précis tous les répondants pour effectuer leur tâche, sous le contrôle d'un responsable qui s'assure que les répondants ne se consultent pas et veille à ramasser tous les questionnaires.

TAUX DE REPONSES OBTENUES POUR CHACUN DES JOURS DU CYCLE ET POUR LES 4 NIVEAUX D'ETUDE

Jours du cycle Niveau et nombre total d'étudiants	1 (5 déc)	2 (6 déc)	3 (1) (29 nov)	4 (10 déc)	5 (3 déc)	6 (12 déc)	Taux des répondants ayant complétés tous leurs questionnaires par niveaux.
DANS L'ECHANTILLON							
Sec II 104 étudiants	(93) 80%	(94) 90%	(97) 93%	(77) 74%	(91) 87%	(89) 86%	(68) 65%
Sec III 100 étudiants	90 90%	84 84%	92 92%	81 81%	93 93%	79 79%	66 66%
Sec IV 111 étudiants	102 92%	101 91%	105 95%	94 85%	99 89%	92 83%	77 69%
Sec V 113 étudiants	86 76%	92 81%	100 88%	87 77%	96 84%	76 67%	60 53%
TOTAL 428 étudiants	371 87%	371 87%	394 92%	339 79%	379 89%	336 79%	271 63%

Comme on peut le constater, la moyenne des rentrées est relativement haute; pour chacun des jours du cycle, cette moyenne n'est jamais inférieure à 79%; le meilleur retour de questionnaires a été enregistré le premier jour de cueillette (jour 3 du cycle) avec un taux moyen de 90%.

Si l'on regarde les taux de réponse obtenus par niveau et pour chacun des jours du cycle, on se rend compte que le taux le plus faible a été obtenu le jour 6 en sec V (67%) mais pour les autres niveaux, le taux le plus faible des retours représente déjà des pourcentages relativement élevés: 74% en sec. II (jr 4), 79% en sec. III (jr 6) et 83% en sec. IV (jr 6); or, les jours 4 et 6 recouvrent respectivement les dates du 10 et du 12 décembre i.e. juste avant le début des examens.

(1) Le jour 3 fut notre premier jour de cueillette. Le taux de réponse représente le nombre d'étudiants ayant remis à la fois le questionnaire particulier et le questionnaire général.

2.1.2 Auprès des professeurs

Les entrevues se sont déroulées le 18,19 et 20 décembre. Les 12 professeurs choisis au moment de l'échantillonnage ont accepté d'être interviewés entre leurs pédiodes de surveillance des examens.

A cette occasion, la polyvalente avait mis à notre disposition un local fermé.

2.2 Traitement des résultats

2.2.1 Analyse des questionnaires des étudiants

Le type d'analyse privilégié pour cette étude pourrait s'appeler "analyse descriptive quantitative."(1) Mais le cadre conceptuel élaboré ne s'est pas limité à une quantification de faits de consommation: certains phénomènes ont été, par hypothèse, reliés à cette consommation afin de l'expliquer; (i.e. ces phénomènes constitueraient, en partie, le rationel implicite conduisant les étudiants à adopter tel ou tel mode d'utilisation du t.n.st.)

Comme nous l'avons déjà laissé entendre, les données recueillies auprès des étudiants seront traitées mécanographiquement. Dans cette analyse, nous obtiendrons les fréquences et les moyennes pour chacun de nos points de recherche.

La mojorité des questions seront en outre croisées par le niveau afin de savoir si les comportements, attitudes, etc. des étudiants varient en fonction des divers niveaux. Certaines questions seront recoupées par la matière pour répondre à des questions telles que: La disponibilité des divers professeurs, leur intérêt aux questions posées, leur clarté d'explication varient-elles relativement aux diverses matières que travailleraient des étudiants durant leurs t.n.st.?

Nous chercherons à établir si les pourcentages obtenus sont différents de façon significative à l'aide de tests statistiques (X^2 en l'occurence.)

Dans tous les cas où le test statistique dénotera une différence significative, il sera possible avec une faible marge d'erreur 0.5% de tirer des conclusions, et d'étendre ces conclusions à l'ensemble de la population étudiante comme si tous avaient rempli des questionnaires.

2.2.2 Analyse des interviews des professeurs

Les interviews "en profondeur" feront l'objet d'une analyse "qualificative". Il s'agit donc ici de donner une image aussi parfaite que possible des réponses obtenues auprès des professeurs à chacun de nos points de recherche, en faisant surtout état de la tendance générale des opinions, attitudes et perceptions exprimées.

En lisant les résultats des interview, il faudra toutefois avoir présent à l'esprit que les données recueillies ne permettent pas de savoir ce que pense l'ensemble des professeurs de la polyvalente, et encore moins ce que penseraient d'autres professeurs extérieurs.

En effet, 12 interviews en profondeur ne peuvent représenter avec précision les perceptions, comportements et opinions de tous les professeurs; mais ces éléments fragmentaires constituent certes de solides indices pour nous donner une image approximative, des divers types de rôles joués par les professeurs par rapport aux temps libres des étudiants.

2.3 RESULTATS ISSUS DU QUESTIONNAIRE DES ETUDIANTS

2.3.1 Description générale de l'échantillon

a) AGE

Les sec. II de notre échantillon ont surtout 14 ans ou moins (97%) de même que les sec. III (86%). En sec. IV, les étudiants ont surtout 15 ans (61%), quoique 24% aient moins de 15 ans. 49% des sec. V ont 16 ans, 27% ont 17 ans, 10% ont 18 ans et même 12% ont 15 ans. (tableau 1)

b) SEXE

On constate que notre échantillon est composé tout autant de filles que de garçon et cela est vrai aussi pour chacun des niveaux échantillonnés. (tableau 2)

2.3.2 Quelques faits majeurs à propos du t.n.st. des étudiants

La cueillette durant 6 jours nous a permis de connaître l'emploi du temps des étudiants: leur activité principale, les personnes avec qui ils se tiennent, où ils sont, les matières qu'ils travaillent s'il y a lieu. Voici les résultats:

a) ACTIVITES PRINCIPALES

Durant le t.n.st., les étudiants font surtout du travail scolaire (47%) ou ils se reposent (47%). Très peu s'occupent à des activités physiques (4%) ou à des activités intra-scolaires (3%).

Les étudiants de sec. III font un peu plus de travail scolaire que les autres niveaux: la moitié de leurs activités (50%) consiste en du travail scolaire alors qu'en sec. II, le travail scolaire représente 49% des activités, en sec IV, 46% de même qu'en sec V.

---

[1] L'unité de calcul n'est pas ici un étudiant mais un "bloc libre" (période de t.n.st. entre 2 activités structurées) et les résultats proviennent d'une compilation de chacune des réponses fournies par les étudiants pour chacun des blocs libres rencontrés pendant les 6 jours de cueillette.

Les étudiants de sec. IV et V se reposent plus souvent que ceux de sec. II et III. Les étudiants de sec. V font proportionnellement moins d'activités physiques que les autres niveaux mais ils consacrent une plus grande part de leur temps libres à des activités intra-scolaires; les étudiants de sec. IV et V sont d'ailleurs les niveaux où les activités"intra-scolaires"occupent une place plus importante. (tableau 3)

b) LIEUX PRIVILEGIES

Par ordre d'importance, les endroits où se tiennent les étudiants durant leur t.n.st. sont: les C. de R. (26%), la cafétéria (21%), ailleurs qu'à la polyvalente (18%), à la bibliothèque (16%) dans les cafés étudiants (9%), ailleurs dans la polyvalente, (corridor, vestiaire etc., 9%).

Les C. de R. sont surtout fréquentés par les sec. II (36%) alors que les sec. V sont ceux qui se trouvent le moins souvent aux C. de R. durant leur t.n.st.

Les sec. III et les sec. V passent leurs t.n.st. un peu plus souvent à la cafétéria qu'aux C. de R. (respectivement 25% vs 22% et 25% vs 21%). Les sec. II vont moins souvent à la cafétéria (15%) et à la bibliothèque (10%) que les autres niveaux mais ils sont légèrement plus souvent hors de la polyvalente (20%) que les autres niveaux. (tableau 4)

c) PERSONNES CHOISIES

Quand l'étudiant dispose de temps libres, il se tient surtout avec d'autres étudiants (dans une proportion de 43%), ou il est seul (dans une proportion de 42%). Quelquefois, on le retrouve avec d'autres étudiants et le professeur (14%). Rarement il rencontre seul un professeur (2%).

Les étudiants de sec. II sont plus souvent seuls qu'avec leurs confrères; ceux de sec. IV sont presque autant seuls qu'avec d'autres étudiants. En sec. III et V, il sera moins fréquent de voir un étudiant seul qu'en groupe (respectivement 39% vs 46% et 40% vs 48%).

Nous savons que les étudiants rencontrent de temps à autre leurs professeurs, mais l'étudiant de niveau inférieur a tendance à rencontrer, en groupe, un professeur plus fréquemment que l'étudiant de niveau supérieur (19% en sec. II, 14% en sec. III, 13% en sec. IV et 10% en sec. V). Par ailleurs, si les étudiants de sec. V rencontrent moins souvent le professeur lorsqu'ils sont en groupe, ils le font davantage individuellement que les autres niveaux. (tableau 5)

d) EVALUATION DE L'APPRENTISSAGE

Nous avons demandé aux étudiants de faire une évaluation globale de leur t.n.st. à propos de deux aspects à la fois: la présence ou non d'un apprentissage et l'intérêt personnel de l'étudiant pour cet apprentissage. Dans 48% des cas, les étudiants ont considéré avoir appris quelque chose, qui en même temps soit intéressant pour eux, tandis que dans 52% des cas ils ont répondu par la négative. Ceux qui ont répondu "non", l'ont fait soit parce qu'ils n'avaient rien appris, soit parce que ce qu'ils avaient appris ne les intéressait pas. La différence de pourcentage n'étant pas très marquée entre les "oui" et les "non", il faut en conclure qu'il n'y a pas plus d'étudiants n'ayant rien appris ou n'étant pas intéressés par ce qu'ils avaient appris.

Il n'y a pas de différence significative entre les niveaux. Nous ne pouvons donc conclure que les sec. V qui ont obtenu le plus faible % et les sec. III qui ont le plus fort % soient vraiment distincts l'un de l'autre. (tableau 6)

2.3.3 Caractéristiques majeures de ceux qui font du travail scolaire

Les étudiants qui font du travail scolaire sont-ils différents des étudiants en général?

a) LIEUX PRIVILEGIES

Les C. de R. constituent un lieu privilégié pour les étudiants qui font du travail scolaire: 54% des travaux sont effectués dans les C. de R.. La bibliothèque semble aussi un lieu de travail important puisque 31% du travail scolaire y a été effectué durant les 6 jours de cueillette. Quelques étudiants travaillent à la cafétéria (6% des travaux). (tableau 7)

b) METHODES DE TRAVAIL ET CONSULTATION DES PROFESSEURS

Les étudiants travaillent surtout individuellement (47% des travaux effectués pendant les 6 jours de cueillette). Un peu plus du quart des travaux (26%) ont été réalisés en groupe; si l'on ajoute à cela la proportion des travaux scolaires effectués par des groupes d'étudiants qui ont eu à consulter un professeur, on constate que 50% du travail se fait en équipe.

Les méthodes de travail varient selon les niveaux. Globalement, on constate que les étudiants travaillent de plus en plus souvent seuls, à mesure qu'ils avancent dans leur cours secondaire· en sec. II, 44% des travaux sont faits individuellement, et en sec. V la proportion des travaux individuels atteint 55%. Par ailleurs, les étudiants consultent de moins en moins un professeur dans des travaux de groupe à mesure qu'ils progressent dans leurs études secondaires: 33% des travaux de sec. II ont requis l'aide d'un professeur alors que 16% des travaux de sec. V ont fait appel aux services d'un professeur. (tableau 8)

c) APPRENTISSAGE INTERESSANT

Nous avons vu que 48% des temps libres ont constitué des apprentissages intéressants pour l'étudiant quelle que soit l'activité choisie. Ceux qui ont fait du travail scolaire semblent évaluer plus positivement leurs apprentissages: dans 79% des travaux scolaires effectués, les étudiants considéraient avoir appris quelque chose d'intéressant pour eux-mêmes. La proportion des travaux peu stimulants pour l'étudiant augmente de sec. II à sec. V: 18%, 19%, 22%, 28%. (tableau 9)

d) MATIERES PRINCIPALES[1]

Compte tenu des réserves issues des différents programmes mes offerts aux 4 niveaux de la polyvalente, on constate que les mathématiques et le français sont les matières les plus travaillées durant les t.n.st. Cath. - Sc. morales et ed. physique semblent peu privilégiées en général, quel que soit le niveau.

A titre d'indice, nous avons divisé les matières en trois grandes catégories, en fonction de leur fréquence d'étude. Cette information n'a pas la certitude souhaitable mais elle aura tout au moins le mérite d'indiquer, par ces larges traits (en 3 catégories seulement) l'importance relative des diverses matières, sans être biaisée par les programmes propres à chaque niveau. (tableau 10).

	Sec. II	Sec. III	Sec. IV	Sec. V
Matières de première importance	Math 40%	Fran. 28% Math 26%	Math 29%	Fran. 18%
Matières de seconde importance	Init. tech 13% Ecologie 11% Histoire 11% Français 9% Lan. sec. 9%	Bio. 11% I.S.P 10%	Franc. 12% Biolo. 10% Lan.sec 9%	Math 14% His. 10% Bio. 9% L. sec.9%
Matières qui occupent peu le t.n.st.	Autres matières optionnelles	Autres matières optionnelles	Autres matières optionnelles	Autres matières optionnelles

2.3.4 Pourquoi les activités principales sont le travail (47%) et le repos (47%) ?

Les activités choisies par l'étudiant durant le t.n.st. sont reliées à des aspects aussi variés que sa capacité à prévoir son orientation future, la présence ou non de ses amis à l'intérieur de la polyvalente son attitude face au travail à la maison, sa perception de l'athmosphère générale dans la polyvalente, l'horaire de sa journée,

1 L'étude des diverses matières les unes par rapport aux autres sont en partie faussées par le fait que certaines s'adressent à tous les niveaux alors que d'autres ne sont objet d'étude qu'à des niveaux particuliers

la plus ou moins grande directivité des professeurs eux-mêmes face à son emploi du temps, etc. Voici quelques résultats susceptibles de nous éclairer quant aux modes de consommation des t.n.st.

a) LES ETUDIANTS SE SONT-ILS FIXES DES OBJECTIFS DE CARRIERE?

Il est certain que l'orientation future influence le type d'utilisation du t.n.st. Les étudiants indécis, par exemple, ont peut-être moins de propension à utiliser le t.n.st. à des fins scolaires que ceux qui ont déjà opté pour des études au-delà de secondaire. A la polyvalente St-Exupéry, 67% des étudiants envisagent de continuer des études aux CECEP après leur secondaire, 17% veulent travailler, 15% n'ont pas encore décidé de leur orientation et 1% veut voyager.

Le test statistique ne permet pas de conclure que les étudiants soient différents d'un niveau à l'autre. Il faudrait une étude plus poussée pour vérifier ce qui n'est, pour l'instant, qu'un indice; à savoir, les étudiants de sec. V semblent moins indécis que les autres niveaux (9% vs 17,15 et 18%). (tableau 11)

b) LES ETUDIANTS CONNAISSENT-ILS LE BIEN FONDE DES ETUDES QU'ILS POURSUIVENT?

Afin de cerner encore mieux cet aspect motivationnel, nous avons cherché à savoir quelle proportion d'étudiants acceptaient l'énoncé suivant: "je ne sais pas trop ce que ça me donne d'étudier", partant de l'hypothèse que ces étudiants sont susceptibles de constituer un noyau au sein des non-utilisateurs du t.n.st. à des fins scolaires,

15% des étudiants admettent qu'ils ne perçoivent pas le bien fondé de leurs études; si l'on accepte l'hypothèse précitée, 15% de la population étudiante est encline à utiliser le t.n.st. à toute autre fin que scolaire. Les étudiants qui, au contraire, sont capables de percevoir un but valable à leurs études, utiliseront au moins minimalement leur t.n.st. (tableau 12)

c) LES ETUDIANTS PERCOIVENT-ILS L'IMPORTANCE DES TRAVAUX?

Chaque fois qu'un étudiant a fait du travail scolaire, durant les 6 jours de cueillette, il répondait à la question "Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière". On peut faire l'hypothèse que ceux qui ne perçoivent pas l'importance de leur travail rejoindront éventuellement la catégorie des étudiants qui perdent plus souvent qu'autre chose leur t.n.st., si la situation ne change pas.

La majorité des étudiants saisissent l'importance de leur travail (80%). Une question reste toutefois posée ici: dans quelle mesure le travail n'a acquis une importance qu'en vertu des points qu'ils mériteront sur un bulletin et non strictement en raison de l'importance de la notion elle-même. Il serait donc plus juste de dire que dans 80% des travaux effectués, les étudiants percevaient un objectif valable à leur travail, quelque soit cet objectif, tandis que 20% n'en percevaient pas.

Certains niveaux perçoivent mieux que d'autres l'importance de leur travail. Ainsi, les étudiants de sec. V sont ceux qui perçoivent le mieux la valeur des objectifs impliqués par leur travail, et seulement 13% d'ailleurs de leurs travaux leur ont paru plus inutiles qu'importants. Les étudiants de sec. III viennent ensuite alors que 17% des étudiants considèrent certains travaux de peu d'importance. Mais dans près du quart des travaux de sec. II (24%) et dans plus du quart des travaux de sec. IV (26%), l'étudiant n'a pu percevoir d'objectif importants par rapport à sa réussite dans la matière. (tableau 13)

d) LES ETUDIANTS PREFERENT-ILS TRAVAILLER A LA POLYVALENTE PLUTOT QU'A LA MAISON?

Seulement 30% des étudiants aiment travailler à la maison. La proportion restante (70%) constitue celle qui n'a pas d'autre choix que de travailler à la polyvalente durant le t.n.st. pour éviter l'échec.

Nous ne pouvons conclure avec certitude qu'il y ait une différence réelle entre les pourcentages obtenus pour chaque niveau. (tableau 14)

e) LA MAJORITE DES ETUDIANTS TRAVAILLENT LE SOIR

Quoiqu'il en soit des goûts des étudiants, 363 étudiants déclarent travailler le soir sur un total de 394 répondants, près de 100%.

.Les matières les plus fréquemment travaillées le soir.

Certaines matières requièrent de l'étudiant une plus grande part de travail à la maison: les math., par exemple, les langues (français, anglais et espagnol) et les sciences exactes telles que biologie, PSSC, chimie, écologie, I.S.P., sont des matières qui demandent, plus souvent que les autres, de travailler en dehors de la polyvalente. Sur l'ensemble des matières nommées par les étudiants comme exigeant un travail supplémentaire, les langues représentent une proportion de 30% les math, 25% et les sc. exacte, 21%.

Certaines tendances se dessinent, distinguant les niveaux les uns des autres à cet égard. Mais les données telles qu'elles sont présentement traitées, ne sont pas concluantes. (tableau 15)

.Pourquoi certains étudiants travaillent-ils chez eux?

Nous avons présenté aux étudiants 5 raisons qui puissent justifier un travail à la maison; les étudiants devaient se prononcer à propos de chacune d'elles, prises séparément.

Il nous est possible d'établir les constatations suivantes: 57% des étudiants échantillonnés travaillent à la maison parce qu'ils disent avoir "trop de travail"; 54% des étudiants travaillent à la maison parce qu'ils préfèrent se reposer entre les cours; 31% des étudiants sont par trop "dérangés" lorsqu'ils sont dans les C. de R. pour réussir à faire tout le travail requis; 24% considèrent qu'ils "manquent de temps". Enfin, 75 étudiants sur un total de 356 ont apportés d'autres raisons dont la principale est le fait que l'étudiant se sent"plus à l'aise" lo.squ'il travaille chez lui que lorsqu'il travaille dans la polyvalente.

Si la proportion des étudiants qui considèrent avoir "trop de travail" paraît grande, il ne faut pas oublier que seulement 24% des étudiants vont jusqu'à dire manquer de temps pour remplir les exigences requises par certaines matières. Les étudiants qui trouvent que leur charge de travail est trop lourde constituent probablement une partie de la proportion des étudiants qui préfèrent se reposer entre les cours: sans manquer de temps, ces étudiants souhaiteraient peut-être des objectifs d'apprentissage moins grands afin d'obtenir un rythme d'activités plus lent, plus reposant.[1]

f) LES AMIS SONT-ILS DANS LA MEME POLYVALENTE?

Pour 77% des étudiants, les meilleurs amis sont à l'intérieur de la polyvalente, 23% ont leurs meilleurs amis ailleurs. Une utilisation différentielle du t.n.st. en résulte probablement: des amis qui se côtoient tous les jours à la polyvalente travaillent ensemble, et se rencontrent durant leur t.n.st. à des fins autres que scolaires. L'étudiant dont le meilleur ami n'est pas à la polyvalente aura peut-être (par défaut) une meilleure utilisation du t.n.st. mais sa motivation s'en trouve peut-être aussi diminuée.

Des différences significatives entre niveaux apparaissent ici. Les étudiants en sec. III et IV sont ceux qui, le plus souvent, disent avoir leurs amis à l'intérieur de la polyvalente (87% et 83%). Les sec. II ont moins souvent leurs amis à l'intérieur de la polyvalente (79%) et enfin les étudiants en sec. V sont ceux qui ont le moins souvent leurs amis "intra-muros" (61%). On peut tenter d'expliquer ce phénomène: en sec. II, l'étudiant est nouveau. Il fait sa place en sec. III et IV, et c'est la période où d'ailleurs ses amis sont le plus souvent reconnus comme étant dans la polyvalente; les étudiants de sec. V étendent leurs relations au-delà de leur communauté restreinte et ce, d'autant plus qu'ils vont bientôt quitter la polyvalente. (tableau 21)

---

1 Pour obtenir plus d'informations à ce sujet, voir la section g.

g) LE MILIEU EST-IL " MOTIVANT" AU TRAVAIL?

56% des étudiants rejettent l'énoncé "Je n'aime pas étudier à la polyvalente". Pour ces étudiants, le milieu est propice au travail. Mais 44% des étudiants, et c'est là un proportion importante, n'aiment pas étudier à la polyvalente; pour ces étudiants, la polyvalente n'est pas un bon milieu de travail, elle ne les motive pas à l'étude durant le t.n.st.

Les niveaux réagissent de façon différente. C'est en sec. III qu'on retrouve le plus fort pourcentage d'étudiants qui aiment travailler à la polyvalente (66%), puis les sec. II (60%) et les sec. IV (57%); les étudiants de sec. V sont ceux qui aiment le moins travailler à la polyvalente (42%).

Un fait important mérite d'être souligné

Quand on compare, à l'intérieur d'un même niveau, la proportion d'étudiants qui évaluent positivement l'athmosphère de travail à la polyvalente versus ceux qui l'évaluent négativement, on constate que les sec. II, III et IV penchent plus vers une évaluation positive que négative, mais c'est en sec. III que la plus forte proportion penche vers le pôle positif, où la balance positive accuse un surplus de 32%, alors qu'en sec. II, cette proportion chute à 20% et atteint même 14% en sec. IV. Mais en sec. V, la balance négative est plus lourde que la balance positive et cela dans un rapport de 16%, c'est donc dire que, pour ce niveau, il y a beaucoup plus d'étudiants qui n'aiment pas travailler à la polyvalente que d'étudiants qui aiment y travailler. (tableau 22)

.Goût de l'étude. Est-ce à dire que les étudiants ont vraiment le goût d'étudier à la polyvalente? Si cela est, on pourrait en conclure plus avant quant à l'éveil de la motivation suscité par le milieu.

En fait, il y a une proportion à peu près égale d'étudiants profondément stimulés par le milieu que d'étudiants non-stimulés par lui, avec une légère préférence à répondre ne pas avoir le goût d'étudier à St-Exupery (55% versus 45%).

Les différences entre les niveaux ne rejoignent pas les critères statistiques permettant d'en conclure à une différence réelle. On remarque toutefois qu'une différence de proportion relativement importante apparait au sec. V entre ceux qui acceptent l'énoncé et ceux qui le rejettent: (35% versus 65%); et que leur évaluation est plutôt négative, contrairement aux autres niveaux. (tableau 23)

.Importance des cafés-étudiants. Un milieu qui se veut stimulant pour l'étudiant devrait amener une faible proportion à accepter que " ce sont les cafés-étudiants que j'aime le plus". Or, 30% des étudiants concèdent préférer les cafés-étudiants. (tableau 24)

. Examens et objectifs. L'élargissement de la tâche des professeurs implique que ces derniers sont responsables de l'élaboration des objectifs de la matière et de celle des examens. Si les professeurs communiquent leurs objectifs et construisent des examens en conséquence, la motivation des étudiants sera accrue par le fait d'être ainsi plus à même de réussir dans leurs études.

Dans quelle mesure les professeurs informent-ils clairement leurs étudiants des objectifs qu'ils poursuivent? On constate que, bien que l'information soit donnée dans 69% des cas, 31% des étudiants se considèrent mal informés.

Les étudiants de sec.IV et V seraient les moins privilégiés: 39% et 37% sont respectivement mal informés, alors qu'en sec. II et III, les pourcentages sont respectivement de 22% et 24% (tableau 28).

La proportion des étudiants qui considèrent que les questions des examens correspondent à la matière vue est légèrement supérieure à celle qui ne le considèrent pas (58% versus 42%). Mais il semble que le nombre d'étudiants qui doit répondre à des questions d'examens en dehors de la matière étudiée soit très élevé.

Il semble que les étudiants de sec. V soient les moins avantagés à cet égard: (89%) des étudiants se plaignent que les questions d'examen ne touchent pas suffisamment à la matière travaillée (n.b. il y a plus d'étudiants insatisfaits que d'étudiants satisfaits de la matière couverte par les examens.) En sec. IV, 45% des étudiants, en sec. III, 36% et en sec. II 29% des étudiants sont insatisfaits des questions d'examens. On constate donc que plus l'étudiant avance dans le secondaire, plus augmentent les probabilités d'un examen sans relation parfaite avec la matière vue durant l'année. (tableau 28 b).

L'h.m.fl. devait apporter un changement important quant à ces deux aspects, et l'étudiant aurait certes été encouragé à mieux travailler parce que mieux informé des objectifs d'apprentissage à rejoindre et plus apte à réussir ses examens. Il semble que, sur ce dernier aspect surtout, les étudiants ne sont en général, pas tres favorisés, et l'utilisation de leurs t.n.st. risque d'en souffrir.

. Satisfactions à la fin de la journée. Par ailleurs, on constate que 65% des étudiants se considèrent indifférents plutôt qu'emballés à la fin de leurs journées.

Seulement 35% des étudiants semblent avoir été vraiment stimulés par le milieu. Il ne semble pas y avoir de relation outre les jours du cycle et le fait qu'un étudiant soit emballé ou non. (tableau 35)

Mais il semble y avoir une relation entre les niveaux et le degré d'intérêt des étudiants. On se rend compte, par exemple que les étudiants de sec. II se déclarent beaucoup plus souvent emballés (43%) que les autres niveaux. Viennent ensuite les sec. III (39%), puis les sec. IV (30%) et enfin les sec. V (29%).

Ces chiffres tendent à démontrer que les étudiants perdent progressivement de l'intérêt à mesure qu'ils avancent dans leurs études.(tableau26)

.Intérêt du professeur au progrès de l'étudiant. On peut se demander dans quelle mesure l'intérêt de l'étudiant n'est pas à la mesure même de l'intérêt dont le professeur témoigne dans le progrès de l'élève.

A ce sujet, on constate qu'un fort pourcentage d'étudiants (43%) trouvent que les professeurs s'intéressent peu à leur progrès. En effet, 57% seulement des étudiants ont accepté de souscrire à l'énoncé suivant: " mes professeurs s'intéressent à mon progrès". (tableau 27)

. Caractère moins autoritaire des relations professeurs-élèves.
Bien que le milieu ne semble pas aussi stimulant que ce qu'on serait en droit d'attendre par l'introduction de l'h.m.fl.,il semble que les professeurs soient de façon générale, perçus comme plus sympatiques en dehors des cours que durant les cours: 80% des étudiants percoivent cette différence d'attitude chez leurs professeurs. On peut admettre, dès lors, que certains étudiants seront amenés à d'autant mieux utiliser leur t.n.st. qu'ils peuvent rencontrer, au besoin, un professeur sur une base amicale.

Les résultats relatifs aux divers niveaux ne sont pas concluants. Pour l'instant, on ne peut dire avec certitude que les étudiants de sec.II, par exemple, perçoivent vraiment moins que les autres niveaux, une différence entre l'attitude du professeur durant le cours et en dehors des cours.(tableau 28)

h) L'ATHMOSPHERE EST-ELLE SUFFISEMMENT CALME?

Ceux des étudiants qui trouvent que "l'école n'est pas assez calme"pour leurs besoins trouveront difficile d'y travailler, malgré leur désir d'utiliser adéquatement leur t.n.st. A ce plan, il y a une plus forte proportion d'étudiants satisfaits que d'insatisfaits du degré de calme des lieux (53% vs 47%), quoique la proportion des insatisfaits semble importante.

Les étudiants de sec. III sont ceux qui sont le plus souvent satisfaits (60%); immédiatement après viennent ceux de sec. IV (59%) puis ceux de sec. II(54%), et enfin sec. V (40%).

On remarquera d'ailleurs que ce dernier niveau est le seul à percevoir nettement plus négativement le milieu quant au calme qui y règne car dans les autres niveaux, il y avait toujours une plus forte proportion d'étudiants satisfaits que d'étudiants insatisfaits, et surtout en sec. III et IV. (tableau 29).

i) LA POLYVALENTE EST-ELLE TROP IMPERSONNELLE?

Un milieu trop impersonnel peut expliquer la difficulté ressentie par certains étudiants à s'adapter à des périodes de t.n.st. On constate ici que seulement 14% des étudiants se sentent "seuls" dans la polyvalente. Tous les niveaux semblent se conformer à la proportion précitée quant à l'impersonnalité du milieu.(tableau 30)
60% des étudiants se sentent " chez eux " à la polyvalente, tandis que 38% des étudiants n'y sont pas à ce point à l'aise.

Les étudiants de sec. II sont ceux qui se sentent le mieux (67%); puis à mesure que les étudiants progressent dans le sec.,ils se sentent de moins en moins chez eux: en sec. III, 66% se sentent chez eux en sec IV, 65% et en sec V, 50%. De façon générale, on constate qu'un plus grand nombre d'étudiants font une évaluation positive du milieu (ils se sentent "chez eux") que ceux qui en font une évaluation négative en sec. II, III et IV. Mais en sec. V, il y a autant d'évaluation positives que négatives, donc autant d'étudiants satisfaits de l'accueil du milieu que d'étudiants qui ne se sentent pas chez eux. (tableau 31)

j) LES PROFESSEURS ENCADRENT-ILS LES ETUDIANTS?

Les étudiants qui travaillent,le font peut-être parce qu'ils ne se sentent pas suffisemment libres d'utiliser le t.n.st. comme il leur convient. Or, on se rend compte que seulement 27% des étudiants ne se sentent pas suffisemment libres durant leur t.n.st. La majorité des étudiants considèrent qu'ils peuvent faire ce que bon leur semble. (73%).

Les étudiants de sec. II se sentent beaucoup plus restreints dans leurs choix que ceux des autres niveaux; seulement 59% sentent qu'ils peuvent faire ce qu'ils veulent, alors qu'environ 78% des étudiants de chacun des autres niveaux rejettent l'énoncé "je ne peux pas assez faire ce que je veux dans mes périodes libres". (tableau 32)

Du reste peu d'étudiants (39%) perçoivent que les professeurs de la polyvalente pensent trop à la discipline.

Voici l'ordre suivant lequel les divers niveaux ont rejeté l'énoncé: "Les professeurs pensent trop à la discipline dans l'école". Les étudiants de sec. V rejettent l'énoncé le plus fréquemment (70%); sec. III (62%) puis sec. IV (59%) et enfin sec. II (52%). On constatera ici que les étudiants de sec. II se partagent presque également entre la perception d'une trop grande discipline et une perception de discipline acceptable (voire de liberté ?). (tableau 33).

k) LES ETUDIANTS CONSIDERENT-ILS AVOIR TROP DE TRAVAIL?)

Une grande proportion d'étudiants considèrent avoir trop de travail à faire (62%). La perception d'une quantité exagerée de travail implique que certains, probablement, démissionnent devant les exigences de leurs professeurs. Seulement 38% des étudiants semblent être à la hauteur du travail qu'on attend d'eux.

Il faudrait pousser davantage l'étude pour vérifier si les étudiants de sec. II et de sec. IV sont véritablement ceux qui percoivent avoir respectivement le moins et le plus de travail. (tableau 34).

Quoique les étudiants percoivent qu'on leur demande trop de travail, peu d'étudiants se sentent vraiment "débordés" ou "en retard" (30%). En 6 jours de cueillette, 70% des étudiants se disent "à temps", "au-dessus de mes affaires", lorsqu'ils evaluent leur journée.

Une relation apparait entre le fait d'être à date et les divers niveaux. On constate que plus l'étudiant avance dans ses études secondaires, moins il a le sentiment de réussir à rejoindre ses objectifs de travail ou ceux qui lui sont commandés. On constate en effet que seulement 25% des étudiants sont " en retard " dans leurs études en sec. II; cette proportion augmente en sec III (29%) et sec IV (31%) pour atteindre 36% en sec. V. Rappelons toutefois, que la majorité des étudiants parvient à rejoindre ses objectifs quelle que soient les niveaux. (tableau 35)

Par ailleurs, un grand nombre d'étudiants se sentent fatigués à la fin du jour (51%). Mais 49% des étudiants sont " en pleine forme ". (tableau 36).

1) LES HORAIRES SONT-ILS UN FREIN A L'ETUDE?

L'agencement même de l'horaire orientera parfois le choix d'une activité au détriment d'une autre. L'étudiant qui ne dispose que d'une période libre ne pourra entreprendre un travail long et complexe; il préfèrera peut-être se reposer. Et lorsqu'un étudiant dispose de plusieurs périodes libres dans sa journée, il sera tantôt enclin a se mettre à date, dans ses études, mais aussi à se réserver des périodes de repos.

. Nombre de modules libres dans une journée. Le t.n.st. des étudiants se distribue de la manière suivante: les étudiants disposent surtout d'un module libre entre 2 périodes structurées (27%) ; ils ont un peu moins souvent 2 ou 3 modules n.st. d'affilés (23%); dans 17% des cas seulement, ils ont 4 modules ininterrompus de libres et dans 10%, 5 modules libres ou plus à la suite les uns des autres. Soulignons qu'une période unique en t.n.st. est surtout le fait des sec. II. Le t.n.st. des sec. III se distribue de façon presque équivalente en périodes de 1, 2, 3 ou 4 modules libres en succession et les sec V ont plus souvent 1 ou 3 modules d'affilés. (tableau 37)

. Nombre de blocs libres dans une journée. Considérons ici qu'un bloc de temps libre correspond à ce temps libre entre 2 activités structurées, temps libéré qui équivaut tantôt à un seul module libre, tantôt à plusieurs modules successifs, selon l'horaire de l'étudiant. Comment se distribue d'ordinaire la journée des étudiants? Ces derniers ont le plus souvent 3 blocs de temps libéré dans une journée (47%). Souvent, ils sont libres à deux moments durant leur journées (23%) ou à quatre moments différents (21%). Rarement, ils ont 5 blocs libres en un jour (16%) ou I seul (3%).

Dans la distribution par niveau, on constate le phénomène suivant. Les étudiants de sec. II et de sec. IV ont plus souvent 4 blocs libres que la moyenne (26% et 23%) mais moins souvent 2 blocs libres (18%) et(21%). En sec. III et sec. V, c'est exactement le contraire: ces étudiants ont plus souvent 2 blocs libres (28% et 27%) Une proportion quasi identique aux 4 niveaux dispose de 3 périodes libérées dans une journée.(tableau 38)

. Evaluation de l'horaire. Compte tenu de la distribution moyenne des horaires telle que nous l'avons décrite, comment l'étudiant évalue-t-il sa journée par rapport à la quantité de travail qu'il devait faire?

Les étudiants ont répondu à cette question durant 6 jours, Ils considèrent en général qu'ils ont " juste assez de choses à faire entre les cours" (65%). Une proportion de 18% considéraient qu'ils avaient trop de travail, tandis que 17% trouvaient qu'ils n'en avaient pas assez. Les niveaux ne sont pas différents à cet égard. (tableau 39)

Le degré de satisfaction des étudiants, quant à l'horaire, en fonction de leur charge de travail n'est pas le même pour tous les jours du cycle. Voici les jours placés en ordre, du plus satisfaisant au moins satisfaisant: jour 3 (69% sont satisfaits), jour 5 (67%) et jour 2 (67%), jour 1 (66%), jour 4 (62%), jour 6 (62%).

Les aspects négatifs, quant à l'horaire, recouvraient deux possibilités: soit une insuffisance de travail, soit une trop grande quantité de travail. A ce niveau, on remarque que le jour 4 semble correspondre à un surcroit de travail pour 22%, de même que le jour 5, 21%. Les jours 2 et 6 ont été, aux yeux des étudiants, des jours trop peu chargés (20%, 19%), de même que le jour I (18%). (tableau 40).

. Fatigue attribuable à l'horaire. Durant les 6 jours de cueillettes, 49% des étudiants se sont dit " en pleine forme"à la fin de la journée, et une proportion légèrement supérieure se sent fatiguée (51%).

Mais la fatique était la plus grande au jour 3 (60%), alors que cette même journée était évaluée la plus positivement quant à la quantité de travail. En plaçant les jours selon le degré de fatigue suscitée, on constate l'ordre suivant: jour 6 (journée la plus reposante : les étudiants se sont dit " en pleine forme" dans 60% des évaluations effectuées pour cette journée);jour 2 (58%), jour 4 (47%)(I), jour I (46%) jour 5 (43%) jour 3 (40%). (tableau 41)

. L'horaire et la quantité de travail effectué. Il semble y avoir une relation entre les divers jours du cycle et la quantité de travail abattu. Ainsi, les étudiants se sentent davantage " débordés " au jour 3 du cycle, tandis qu'ils se sentent surtout à date au jour 2. Par rapport à la charge de travail de l'étudiant, les jours se classent de la manière suivante: jour 2 (les étudiants ont évalué être à temps dans une proportion de 80% ; jour 6 (78%), jour 4 (72%) et jour I (72%), jour 5 (64 %) jour 3 (60%). (tableau 42)

. L'horaire et le degré de satisfaction. Il ne semble pas y avoir de relation entre la satisfaction de l'étudiants et les divers jours du cycle. On sait seulement qu'en général, (16%) des étudiants sont insastifaits. La majorité des étudiants se considèrent " satisfaits" lorsqu'ils font une évaluation globale de leur journée. (tableau 43).

(I) On constate, pour le jour 4, I, 5et 3, qu'il y a une plus grande proportion d'étudiants fatigués qu'en" pleine forme".

m) CONCLUSION

Malgré la fatigue ressentie, malgré la quantité de travail, et peut-être parce que autant d'étudiants rejoignent leurs objectifs et se reposent quand ils veulent, c'est dans une proportion de 84% que les étudiants ont affirmé après chacun des 6 jours de cueillette, être satisfaits à la fin du jour. Il n'y a pas de relation entre cette satisfaction éprouvée et les divers niveaux (tableau 44).

Par ailleurs, 69% des étudiants déclarent qu'ils ne voudraient pas être dans une autre polyvalente. Pour 30% des étudiants, ce n'est pas le cas. Ce facteur ne semble pas relié au niveau où se situe l'étudiant. (tableau 45)

2.3.5 Les C. de R. constituent le quart de la consommation des étudiants

Nous avons vu, au début, tous les endroits où se sont retrouvés les étudiants pendant 6 jours. Ceux-ci nommaient le lieu où ils retrouvaient à chaque bloc libre de la journée. Or, on a pu constater que les C. de R. n'ont constitué que 26% du volume total des endroits nommés par les étudiants. Qu'est-ce qui amène l'étudiant à fréquenter ou non les C. de R.? Ses attitudes face aux diverses matières, joueront un rôle important, que nous étudierons plus à fond dans la section suivante. Pour l'instant, nous tenterons de décrire un certain nombre de facteurs susceptibles d'être reliés à la consommation des C. de R., tels que la connaissance des C. de R. offerts, les préférences de l'étudiant, la disponibilité des professeurs, le type de relation professeur-élève, l'enseignement et son degré "d'individualisation", le matériel disponible, etc... On y verra des aspects reliés à l'étudiant à l'organisation matérielle, et enfin aux professeurs eux-mêmes.

a) DES PREFERENCES DONT IL FAUT TENIR COMPTE

. Centres de ressources préférés

On constate que le C. de R. de mathématiques est le plus souvent nommé comme centre préféré: il constitue 21% de la somme totale des C. de R. nommés par les étudiants.

Le français vient en deuxième lieu: il représente 14% des centres nommés. Les autres centres représentent chacun moins de 8% du volume global des centres préférés. On peut toutefois se rendre compte que les laboratoires de sciences, une fois réunis (ISP, Ecologie, PSSC, biologie, et chimie), constituent 21% de la somme totale des C. de R. choisis par les étudiants.

On ne peut parler avec certitude des différences qui apparaissent d'un niveau à l'autre. Ils sont indicatifs de certaines tendances qui mériteraient un approfondissement. (tableau 46)

. Critères de popularité

Nous avons classé les principales raisons apportées par les étudiants d'après leur fréquence relative. Cette opération a pour but d'établir un ordre dans les facteurs qui contribuent à faire de certains centres des lieux privilégiés par les étudiants.

Premier critère: La disponibilité des professeurs. En effet, 27% de nos répondants préfèrent un C. de R. en raison de la disponibilité des professeurs.

Deuxième critère: L'athmosphère dans le C. de R. 20% des répondants aiment un centre en particulier en raison de l'atmosphère. Peu d'étudiants ont précisé leurs pensées.

Troisième critère: Le calme. 19% des répondants citent cet aspect.

Quatrième critère: Le matériel disponible. 18% des répondants préfèrent un C. de R. en particulier en raison du matériel dont ils disposent.

Cinquième critère: La possibilité d'un travail en équipe (6%) et La possibilité d'un meilleur travail (6%).

Les données obtenues quant aux raisons apportées par les étudiants, en fonction des divers C. de R. ne sont pas significatives, telles que présentement traitées. De même, il est actuellement impossible d'établir une relation entre les critères de préférence et les divers niveaux d'études.

. Attitudes des étudiants

Dans l'h.m.fl., la fréquentation des C. de R. est affaire de choix personnels. Pourtant, certains professeurs restreindront la liberté de leurs étudiants en guise de pression. Il nous faut connaître la réaction des étudiants à cet égard. 55% des étudiants de qui l'on exige une certaine présence dans un ou plusieurs C. de R. considèrent cette obligation justifiée. Il semble en effet qu'une telle mesure soit d'autant plus impérieuse que bon nombre d'étudiants, sans cela, disent qu'ils ne travailleraient pas, ne comprendraient pas la matière, et dans certains cas, subiraient même des échecs. 45% des étudiants n'admettent pas qu'on les contraigne à fréquenter les C. de R. Le fait même d'être obligé "de faire quelque chose", de ne pouvoir se sentir libre à cet égard semble leur suffire comme raison majeure. La deuxième raison fréquemment apportée nous dit que les étudiants préféreraient "organiser leur journée eux-mêmes". Les niveaux ne sont pas significativement différents dans leur évaluation (tableau 47).

. Le travail en groupe ou le travail individuel

Les étudiants aiment-ils travailler en équipe? Ceux qui répondent par l'affirmative auront l'occasion de se grouper aisément durant ce t.n.st. prévu par l'h.m.fl. tandis que ceux qui n'aiment pas le travail d'équipe seront davantage sensibles au calme des lieux dans leur utilisation du t.n.st., à tel point que certains choisiront plutôt de travailler chez eux, le soir venu.

69% des étudiants aiment le travail d'équipe, tandis que 31% ne l'aiment pas et préfèrent donc travailler seul; les divers niveaux semblent réagir de façon identique. D'après ces chiffres, on a toutes les raisons de croire qu'un professeur qui propose un travail de groupe à ses étudiants est plus adapté à eux que celui qui propose un travail seul, quel que soit le niveau.(tableau 48)

Mais lorsqu'on demande aux étudiants d'indiquer s'ils aiment le travail individuel, 79% répondent par l'affirmative, tandis que 21% n'aiment pas se retrouver seuls. Les niveaux présentent des pourcentages à peu près équivalents à ce 79% versus 21%. (tableau 49)

A la polyvalente St-Exupéry, il y a donc plus d'étudiants qui aiment le travail individuel que d'étudiants qui aiment le travail de groupe, même si le nombre des étudiants qui aiment cette dernière méthode de travail (i.e. travail d'équipe) est supérieur au nombre de ceux qui ne l'aiment pas.

b) CERTAINS C. DE R. SONT PEU CONNUS DES ETUDIANTS

Nous avons demandé aux étudiants d'indiquer les C. de R. où ils sont allés au moins une fois. Une connaissance minimale étant, en effet, essentielle pour justifier qu'un étudiant aime ou n'aime pas un C. de R.

Les résultats ne sont pas concluants. Certaines tendances gagneraient à être étudiées: on constate, par exemple, que le gymnase n'est connu que d'une fraction minime des étudiants; le C. de R. en mathématiques semble le mieux connu des étudiants, etc. (tableau 50)

Pour interpréter correctement les résultats, il faudrait effectuer des traitements supplémentaires à partir des données: par exemple, comparer le nombre d'étudiants ayant fréquenté tel C. de R. au nombre d'étudiants qui suivent un des cours correspondant à ce centre.

c) DES PROBLEMES D'ESPACE ET DE MATERIEL JOUENT DEFAVORABLEMENT

Certains C. deR. connaissent une fréquentation moindre à cause d'un manque de matériel ou parce que trop d'étudiants veulent en même temps y aller: ces deux aspects, dans bien des cas, n'en constituent qu'un seul et équivaut alors à un problème d'espace disponible.

Il semble que ce soit surtout le cas du C. de R. en mathématiques, qui réunit 39% de toutes les évaluations négatives apparues aux questions 24 et 25 du questionnaire général. Les données présentes sont insuffisantes et l'on ne peut conclure avec certitude quant aux carences relevées par les étudiants à propos de chacun des C. de R. Le tableau des résultats ne donne que des indices incertains quant à la présence de problèmes aux C. de R. en français, en anglais, en sciences humaines, et dans les laboratoires de sciences. (tableau 51)

d) LE ROLE DES PROFESSEURS N'EST PAS A NEGLIGER

Les attitudes et comportements des professeurs eux-mêmes orienteront le comportement des étudiants face aux C. de R. Certains professeurs imposeront des normes de fréquentation obligatoire à leurs étudiants. Et puis, la disponibilité du professeur, lorsqu'il est au C. de R., l'intérêt dont il fait alors preuve à l'endroit des étudiants, la clarté de ses explications, le type de relation plus ou moins amical qu'il y engage, sont autant d'éléments qui éloigneront ou au contraire inciteront les étudiants à fréquenter les C. de R. A ces facteurs, il faudrait en ajouter deux autres qui indiqueront dans quelle mesure les professeurs tiennent compte des possibilités particulières reliées aux C. de R.: 1) les étudiants ont-ils l'occasion de travailler en équipe?
2) jusqu'à quel point les apprentissages demandés amènent les étudiants à utiliser le matériel disponible dans les C. de R?

L'ensemble de ces facteurs constituent les faits saillants d'un apprentissage "sur mesure", d'un enseignement individualisé, et d'un système d'éducation qui se veut orienté vers le développement de l'autonomie.

e) UNE FREQUENTATION RELIEE A LA DIRECTIVITE DES PROFESSEURS

. Combien d'étudiants sont obligés à fréquenter des centres?
La fréquentation des C. de R. est déterminée en grande partie par les professeurs eux-mêmes: 81% des étudiants ont reçu une consigne à ce sujet et seulement 19% des étudiants sont vraiement libres dans leur utilisation des C. de R.

Les étudiants du Secondaire IV sont particulièrement encadrés: 89% des étudiants doivent se présenter dans au moins 1 C. de R. à chaque cycle. Viennent ensuite les étudiants du Secondaire II (88%), puis ceux du Secondaire III (83%). Par comparaison les étudiants du Secondaire V sont beaucoup plus libres puisque seulement 65% des étudiants sont obligés à fréquenter certains C. de R. (tableau 52)

. Nombre de centres obligatoires (1)
Les étudiants qui doivent obligatoirement se présenter dans des C. de R. ne sont pas tous aussi contraints les uns que les autres. Certains doivent se présenter dans un seul centre (49%), d'autres doivent aller dans 2 centres (29%); 15% des étudiants doivent aller dans 3 C. de R. et 7% dans 4 C. de R. Aucun étudiant n'est requis de se présenter dans 5 centres ou plus.

Nous n'avons pu obtenir de résultats significatifs lorsque les niveaux étaient mis en relation avec cette variable. Le lecteur découvrira certaines tendances en regardant le tableau des résultats, par exemple en Secondaire III, un plus grand nombre d'étudiants sont astreints à 2 centres et plus, alors que les autres niveaux se présenteront surtout dans un seul centre. (tableau 53)

(1) Il faut remarquer ici qu'un grand nombre d'étudiants se sont dit obligés à fréquenter un C. de R. et pourtant beaucoup moins d'étudiants ont nommé des centres précis.

. Centres le plus souvent obligatoires

Il semble que le C. de R. en mathématiques, soit celui qui est le plus souvent imposé aux étudiants. Certains centres sont imposés davantage à des niveaux particuliers: écologie, I.S.P., chimie, biologie. Les autres centres sont imposés à des individus précis, probablement ceux qui ne réussissent pas. (tableau 54)

f) DES FACTEURS QUI FONT DE "L'ENSEIGNEMENT INDIVIDUEL" UNE REALITE OU UNE UTOPIE

. Intérêt des professeurs aux questions posées

Les professeurs sont-ils intéressés par les questions de leurs étudiants, dans les C. de R.? Dans 86% des cas, oui. Les divers niveaux ne sont pas différents à cet égard. (tableau 55)

Nous n'avons pu obtenir de résultats significatifs, en mettant en relation l'intérêt des professeurs et les diverses matières travaillées. Nous ne pouvons donc nous prononcer sur les variations existant entre les divers professeurs, selon les matières enseignées. (tableau 56)

. Clarté des explications

Dans la majorité des cas où un professeur est consulté, les explications sont suffisamment claires. (85% versus 15%). Cette clarté des explications varie selon les niveaux, de manière à classer ces derniers de la manière suivante: seulement 10% des étudiants au Secondaire III n'ont pas compris l'explication de leur professeur, 16% des explications données aux étudiants du Secondaire IV sont insatisfaisantes; en Secondaire I, cette proportion est de 17% et atteint 18% au Secondaire II. (tableau 57)

Le croisement entre cette variable et les matières travaillées durant le t.n.st. n'a pu produire de résultats significatifs, trop peu d'étudiants étant impliqués. (tableau 58)

. Changement dans la relation

Nous avons vu que 80% des étudiants considèrent que les professeurs sont plus sympathiques en dehors des cours que durant les cours. Dans les C. de R., les professeurs sont évalués légèrement plus négativement: dans 60% seulement des cas où un professeur a été consulté, les étudiants l'ont trouvé plus sympathiques que durant les cours; tandis que dans 40% des cas, les professeurs n'étaient pas plus sympathiques.

Les étudiants du Secondaire III sont ceux qui disent le plus souvent avoir consulté un professeur plus sympathique que durant les cours (70%). Viennent ensuite, en ordre descendant, Secondaire IV, (61%) et Secondaire II, (56%); les étudiants du Secondaire V sont ceux qui, le moins souvent, ont consulté un professeur plus sympathique qu'aux cours (50%). On remarquera du reste qu'en Secondaire V, il y a autant d'évaluations positives que négatives alors que les autres niveaux faisaient davantage des évaluations positives, et surtout en Secondaire III et IV. (tableau 59)

. Disponibilité des professeurs

Dans la majorité des cas, l'étudiant a pu consulter le professeur lorsqu'il avait besoin de ce dernier au C. de R. (83%). La disponibilité la plus grande se retrouve chez les professeurs du Secondaire III, où 10% seulement des questions que les étudiants ont pu se poser n'ont pu être acheminées vers le professeur concerné. Viennent ensuite Secondaire II (15% des besoins n'ont pas été satisfaits), et Secondaire IV (20%); enfin, au Secondaire V, on constate que plus du quart des besoins (26%) n'ont pu être satisfaits lorsque les étudiants travaillaient dans les C. de R. (tableau 61)

La disponibilité des professeurs varie peut-être en fonction des matières mais nos résultats n'ont pu être concluants à cet égard, en raison du faible nombre impliquées dans chaque case. (tableau 62)

. Choix dans la méthode de travail

Un enseignement individualisé se traduit non seulement par la possibilité, pour l'étudiant, de consulter un professeur sympathique au besoin mais aussi par ce choix qu'offre le professeur de travailler individuellement ou en groupe, selon les dispositions personnelles de l'étudiant.

On constate que 34% des étudiants se sont vus imposer un travail d'équipe, à un moment ou à un autre, et que 50% des étudiants ont été contraints à effectuer individuellement un travail quelconque. Dans les deux cas, des étudiants n'ont pu choisir leur méthode de travail? Par ailleurs, il semble que les professeurs éprouvent plus souvent le besoin d'imposer à l'étudiant de travailler seul. La norme d'un travail d'équipe obligatoire varie selon les niveaux.

En Secondaire III, seulement 19% des étudiants ont dû travailler en équipe sans l'avoir choisi; pour les autres niveaux, la proportion augmente rapidement: 31% en Secondaire IV, 34% en Secondaire II et même 50% en Secondaire V. (tableau 63)

C'est surtout face aux étudiants du Secondaire II que les professeurs éprouvent le besoin de dicter une méthode individuelle de travail (62% des étudiants). 51% des étudiants du Secondaire V ont effectué un travail "idividuellement" sans avoir pu choisir d'après leur préférence; 46% du Secondaire IV et 38% des Secondaires III sont dans le même cas. (tableau 64)

g) DES METHODES D'ENSEIGNEMENT ADAPTEES AUX POSSIBILITES NOUVELLES

. Matériel utilisé durant les 6 jours

Quand les étudiants recourent à d'autres ressources que le livre obligatoire, on peut croire que le professeur en est partiellement responsable.

Chaque fois que l'étudiant disposait d'un bloc de temps non-structuré, nous lui avons demandé s'il avait eu besoin d'utiliser du matériel fourni dans le centre. Dans 44% des cas, les étudiants se sont servis de livres, documents, instruments ou autre, fournis dans les C. de R.

Les étudiants du Secondaire III (49%) et du Secondaire V (48%) se révèlent plus soucieux d'utiliser du matériel que les étudiants de Secondaire II (40%) et de Secondaire IV (39%). (tableau 65)

C'est dans une proportion de 50% que les étudiants qui travaillent dans les C. de R. disent utiliser le matériel prévu pour eux.

. Occasion d'un travail d'équipe

Près des 3/4 des étudiants considèrent avoir eu l'occasion de travailler en équipe (73%). C'est surtout au niveau du Secondaire V que les professeurs offrent à leurs étudiants la possibilité de travailler en équipe (87%). Au Secondaire IV, les étudiants disposent un peu moins souvent de cette possibilité (73%). Au Secondaire III, 67% des étudiants ont eu l'occasion de travailler en équipe et enfin, au Secondaire II, seulement 61% des étudiants ont eu cette possibilité. Il semble donc que le travail d'équipe soit moins fréquemment offert aux niveaux inférieurs du secondaire qu'aux niveaux supérieurs. (tableau 67)

2.3.6 Quelques informations additionnelles à propos du travail scolaire

Le travail scolaire occupe près de la moitié (47%) du t.n.st. des étudiants. Certains facteurs semblent directement inciter les étudiants à faire du travail scolaire; à ce titre, on peut citer la peur des examens, un travail imposé par un professeur et puis tout le jeu complexe des attitudes mêmes des étudiants face aux diverses matières.

a) UN TRAVAIL SCOLAIRE CAUSE PAR LA PEUR DES EXAMENS

80% des étudiants ont peur des examens. Les niveaux ne semblent pas différents les uns des autres. (tableau 68)

b) UN TRAVAIL IMPOSE PAR LES PROFESSEURS

Une obligation imposée par un professeur a été à la source de la majorité des travaux (74%) effectués par les étudiants. Notons, par ailleurs, le fait que plus du quart des étudiants ont alors travaillé de leur propre gré.

Les travaux des étudiants du Secondaire III étaient imposés dans une proportion de 83%. Viennent ensuite les étudiants du Secondaire IV (74%). Les Secondaires II (69%) et les Secondaires V (68%) ont le moins effectué de travaux imposés; donc, plus de 30% des tâches réalisées n'ont pas été exigées par un professeur. (tableau 69)

Il aurait été intéressant de voir si certaines matières font plus souvent que d'autres l'objet de travaux imposés. Malheureusement, trop peu d'étudiants représentant chacune des matières à cet égard, nos résultats ne sont pas concluants.

c) LES ETUDIANTS FACE AUX DIVERSES MATIERES

Nous savons quelles sont les matières les plus souvent travaillées par les étudiants, et celles que la majorité des étudiants ignorent. Afin d'expliquer cette consommation, nous avons fait appel à des éléments qui nous semblent constituer les fondements majeurs de la motivation:

. La matière est difficile pour l'étudiant

Deux questions ont été posées sur ce sujet. "Quelles sont les 3 matières qui te font le plus travailler cette année?" et "Quelles sont les matières qui te font le plus peur?" Les tableaux des résultats ne permettent d'établir aucune conclusion certaine. (tableaux 70 et 71)

. La matière est facile

Afin de cerner cet aspect, nous avons demandé aux étudiants d'indiquer les 3 matières dans lesquelles ils obtiennent les meilleures notes. Le traitement actuel des données n'est pas significatif. (tableau 72)

. La matière n'intéresse pas l'étudiant

Nous avons proposé aux étudiants de supprimer une, deux ou trois matières. Le grand nombre des matières affaiblit la valeur des résultats. (tableau 73)

. La matière intéresse l'étudiant

Nous avons cherché à savoir quelles matières (maximum de 3) l'étudiant choisirait de conserver, si on lui proposait de se bâtir un programme. Encore une fois, les données ne sont pas significatives. (tableau 74)

d) QUELQUES TENDANCES

N'ayant pu obtenir de résultats significatifs nulle part, en raison du trop grand nombre de matières impliquées, nous avons eu recours à une méthode qui permette de déceler des tendances à défaut de certitude.

Pour ce faire, nous avons regroupé dans un même tableau les résultats majeurs obtenus quant aux diverses attitudes des étudiants (difficulté, facilité, intérêt, non-intérêt) et la consommation réelle des étudiants, i.e. les matières travaillées par les étudiants durant nos 6 jours de cueillette d'information. (1)

En ordonnée, cinq grandes catégories apparaissent. La première catégorie présente les matières où les fréquences étaient particulièrement importantes d'après les résultats moyens (i.e. sans tenir compte des niveaux). A la suite viennent les quatre niveaux: chacun d'eux est subdivisé en 2, la case supérieure correspondant aux matières les plus souvent nommées et la case inférieure correspondant aux matières de moyenne importance.

Plusieurs lectures sont alors possibles permettant de faire des comparaisons entre niveaux, des comparaisons par rapport à la moyenne et aussi d'établir des relations à l'intérieur d'un même niveau. Voici un exemple d'une démarche de gauche à droite, i.e. étude des tendances à l'intérieur d'un même niveau. En Secondaire III, on sait que le français a été beaucoup travaillé durant le t.n.st. Il est possible de constater que cette matière demande beaucoup de travail, mais l'étudiant n'a pas peur de l'examen; il obtient de meilleures notes et il semble intéressé par la matière.

---

(1) Les résultats quant aux matières travaillées apparaissent dans la deuxième colonne à gauche, puis de gauche à droite, suivent les résultats quant à la difficulté et à l'intérêt pour la matière.

On peut comparer un autre niveau par rapport à cette même matière: en Secondaire II, le français occupe moins le t.n.st. des étudiants. Pourquoi? Cette matière semble exiger moins de travail, l'examen ne semble pas à redouter, l'étudiant réussit d'ailleurs généralement très bien, et la matière l'intéresse: cette matière, bien qu'aimée des étudiants du Secondaire II et qui ne semble pas occuper une grande place dans le t.n.st., est peut-être trop facile pour eux.

2.4 Résultats issus de l'interview auprès des professeurs

Introduction:

Les professeurs sont avec les étudiants, les artisans premiers de l'h.m.fl. Si le système, en voulant atteindre ses visées premières, impose des exigences aux étudiants, par l'introduction de nouveaux objectifs et de nouvelles structures, ce même système implique un parallèle d'exigences concernant le professeur.

Ayant en tête que notre point de départ est de comprendre le type d'utilisation des temps libérés des étudiants, la problématique ayant trait aux professeurs tourne autour des hypothèses suivantes:

1) il existe un rapport entre la consommation du t.n.st. des étudiants et les comportements et attitudes des professeurs eux-mêmes a) face aux C. de R. b) face au t.n.st. c) face à leur nouveau statut.

2) il existe un rapport entre l'atteinte des objectifs théoriques voulus pour l'étudiant et l'écart du professeur lui-même face aux visées théoriques du système par h.m.fl.

3) il existe un rapport entre la réalisation des objectifs du système concernant l'étudiant et le degré d'optimisme des professeurs quant aux possibilités de réalisations de ce nouveau système d'enseignement.

Au cours de cette étude, nous verrons donc, dans un premier temps, qui sont les personnes interviewées.

Dans un second temps, les interviews seront analysées en fonction des trois hypothèses ci-haut mentionnées. Quand nous étudierons l'écart entre la position des professeurs et les objectifs théoriques du système, nous tenterons d'introduire quelques éléments expliquant possiblement cet écart.

Nous ne pouvons nous prononcer avec précision sur la nature exacte du lien entre la consommation des étudiants et chacun des points étudiés auprès des 12 professeurs. Pour cela il eut fallu que la recherche auprès des professeurs soit plus représentative et plus rigoureuse et que les deux études fassent l'objet de corrélations statistiques.

Nous demandons donc au lecteur de lire la partie suivante dans une optique de liaison. Par exemple en reliant le type de consommation des C. de R. avec les comportements et attitudes privilégiés par les professeurs eux-mêmes. Et alors, chaque phénomème étudié ici deviendra en quelque sorte un "révélateur" de ce qu'est le t.n.st. des étudiants.

2.4.1 Identification générale des professeurs interviewés (1)

Les professeurs interviewés avaient entre 23 et 40 ans; leur moyenne d'âge est relativement jeune: 30 ans. Il y avait 7 professeurs masculins et 5 professeurs féminins. La majorité des professeurs étaient dans le corps des enseignants depuis au moins 4 ans; 4 ans d'expérience dans l'enseignement de la matière pour laquelle ils étaient interviewés avec une charge de 80 à 200 étudiants surtout (8 professeurs) mais pouvant aller bien au delà (c'est le cas des 4 autres professeurs interviewés) Aucun professeur n'a plus d'étudiants en un cours que la norme prescrite par le ministère mais tous sauf un, relèvent le fait qu'une bonne action pédagogique exige des contingentements de 15 à 20 étudiants au maximum. L'horaire modulaire

---

(1) Dans le questionnaire, questions 1 à 10a inclusivement

est une expérience vieille d'un an déjà pour 11 professeurs sur 12; tous les professeurs interviewés sont affectés au C. de R. correspondant à la matière enseignée et doivent, pour la majorité, répondre à une norme minimale de présence au C. de R. qui se chiffre autour de 5 heures par cycle; plusieurs professeurs consacrent en réalité beaucoup plus que ces 5 heures, par choix personnel.

2.4.2 Les professeurs face au C. de R.

a) Comportements (1)

Les 12 professeurs interviewés consacrent la plus grande part de leur temps à satisfaire les besoins des étudiants lorsqu'ils sont en fonction au C. de R., soit en répondant aux questions individuelles, soit en apportant une aide aux travaux souvent sous forme de maieutique, en engageant des discussions, en stimulant des projets, en étant disponibles aux besoins des étudiants tels qu'ils surgissent.

Huit professeurs en profitent pour dépister les cas problèmes (étudiants faibles, étudiants qui ne viennent que rarement au C. de R. etc.)

Quatre professeurs prennent une part de leurs temps à établir des contacts individuels sur une base autre que celle des objectifs directs de la matière.

Sept professeurs utilisent le C. de R. pour préparer leurs cours. Neuf professeurs travaillent en équipe lorsqu'ils sont dans le C. de R. et enfin trois professeurs utilisent une part de leurs temps pour contrôler les absences.

---

(1) Question 13

b) Évaluation [1]

Si l'on s'en tient uniquement à la fréquence des interventions positives versus négatives, on se rend compte que les professeurs voient plus d'avantages que de désavantages au système des C. de R. D'ailleurs, tous les professeurs disent éprouver une satisfaction réelle à travailler dans le C. de R., soit qu'ils en tirent des bénifices personnels au plan professionnel, soit que le C. de R. produise sur l'étudiant des effets positifs qui, en outre, profitent directement aux professeurs eux-mêmes.

Les 12 professeurs éprouvent une satisfaction personnelle à l'un ou l'autre des plans suivants: meilleure orientation de la pédagogie (9/12), tâche plus facile, travail plus détendu (5/12) possibilité de rejoindre un plus grand nombre d'élèves (6/12) possibilité d'être plus créateurs dans leur rôle d'enseignants (6/12); facilités accrues de travail en équipe (3/12); humanisation du rôle du professeur(3/12).

Tous les professeurs soulignent aussi le bien-fondé des C. de R. pour l'étudiant. Ils justifient leur position en apportant les raisons suivantes: l'étudiant peut aller à son maximum, (11/12), il dispose d'un enseignement plus individuel, de contacts personnels (8/12), de meilleures situations d'apprentissage (6/12), d'une pédagogie plus adaptée à son besoin (9/12).

Les problèmes majeurs rencontrés par les professeurs sont reliés aux objectifs mêmes poursuivis par le système du C. de R. Dix professeurs trouvent que leur tâche est lourde; ils manquent de temps pour mener à bien des entreprises comme celles de mettre sur pieds des projets créateurs, concrets, de dépister les cas-problèmes tout en répondant à la multitude des besoins explicites des étudiants.

---

(1) Questions 19, 20, 21, 27

Les autres carences soulignées frappent moins de professeurs: 5 se plaignent du manque de calme des C. de R.: on propose 2 C. de R., l'un pour les activités en groupe, l'autre pour les activités individuelles qui requièrent de la concentration, ou l'on propose une salle additionnelle à l'usage exclusif des professeurs "afin que le C. de R. soit moins salle de professeurs et davantage C. de R." Cinq professeurs éprouvent des difficultés à orienter leurs étudiants vers un choix libre parce que d'autres professeurs ont posé des contraintes à leurs étudiants, comme l'obligation à aller au C. de R., ou une grande quantité de travail obligatoire.

2.4.3 Le professeur face au t.n.st.

a) Comportements

Face au t.n.st., 5 professeurs ont dû établir un règlement obligeant certains étudiants ou tous les étudiants à venir au C. de R. à chaque cycle. Sept autres professeurs, sans obliger à aller au C. de R. exigent des travaux, et seulement deux d'entre eux conçoivent que ce travail obligatoire doit être minimum.

b) Evaluation

Tous les professeurs se disent satisfaits de l'introduction d'un système de temps non structurés pour les étudiants. La raison majeure étant qu'un grand nombre d'étudiants ont appris à travailler seuls ou en groupe grâce à une telle mesure (10/12) ; trois professeurs croient que l'étudiant tire davantage partie du fait de pouvoir travailler à ses moments les plus actifs, les plus productifs et de perdre du temps en d'autres moments moins favorables. La perte de temps elle-même constituerait une occasion d'apprentissage à l'autonomie par sa possibilité même de conduire à un échec (5/12). De plus, le t.n.st. permettrait d'atteindre un maximum de réussi-

te auprès de toutes les catégories d'étudiants (5/12).

Si une destructuration plus grande est souhaitée par 5 professeurs, seulement 2 n'adopteraient aucune mesure repressive aux t.n.st. des étudiants quels qu'ils soient. Tous les autres professeurs, pour une raison ou une autre, croient que la conception d'un temps non-structuré absolument libre de toute contrainte pour tous les étudiants est à revoir; ils préfèrent apporter des modifications allant dans le sens d'une plus grande structuration des temps libres ou une structuration des activités, forçant ainsi l'étudiant à utiliser davantage son t.n.st. à des fins scolaires.

Pourquoi dix professeurs sont-ils favorables à une conception moins libérale du t.n.st.? Surtout parce que leur expérience jusqu'à date leur apprend que les résultats sont endeça des attentes du système (9/12); d'ailleurs, 7 professeurs croient que l'étudiant a besoin d'aide pour apprendre à utiliser le t.n.st.). Aussi parce que le professeur qui voudrait aller dans le sens d'une plus grande liberté pour l'étudiant"est perdant au départ" si un trop grand nombre de professeurs limitent le t.n.st. de l'étudiant (5/12). Quatre modalités de structuration sont proposées:

1) structurer les sec. II presque complètement et destructurer progressivement les autres niveaux (7/12). En sec. V, trois professeurs proposent même une destructuration à 90% ou 100%.

2) Seulement pour les étudiants ayant subi des échecs, structurer une plus grande part de leur horaire (3/12)

3) Structurer en début d'année, destructurer par la suite (2/12)

4) Donner plus de travaux obligatoires (4/12)

2.4.4 Le professeur face à son nouveau statut

Les trois grandes instances de nouveau statut prévu par l'horaire modulaire flexible sont: création d'un nouveau rôle à l'intérieur des C. de R., accroissement de la responsabilité pédagogique et orientation vers un travail en équipe professorale. Nous avons déjà vu le professeur au C. de R. dans une section précédente. Nous nous concentrerons donc sur les deux derniers aspects.

a) Comportements

Seulement trois professeurs n'ont pu faire de travail en équipe, soit qu'il n'y avait pas d'autre professeur dans la même matière, soit qu'il y ait des difficultés d'entente entre professeurs.

Neuf professeurs ont donc travaillé en équipe. Les tâches effectuées jusqu'à date vont d'ailleurs dans le sens d'un élargissement de la responsabilité pédagogique: planification des objectifs (5/12), construction de la structure des cours (6/12) et répartition de la matière (6/12), choix du matériel didactique (8/12), planification du mode d'évaluation (8/12). Sept professeurs se sont répartis des tâches selon leur goûts, leurs aptitudes au sein de leur département respectif.

Quelques faits nous permettront de mieux voir le professeur dans ce nouveau rôle consistant à définir ses objectifs, à être responsable de l'évaluation et à tendre vers une pédagogie dont les moyens soient plus variés que dans le système traditionnel: sept professeurs sont les premiers responsables du choix des objectifs (malgré que 9 d'entre eux reçoivent des programmes ou normes du ministère); 5 professeurs sont vraiment responsables de l'évaluation, les 7 autres étant soumis aux examens du ministère.

Il est à souligner que 6 professeurs n'ont pas utilisé d'autres matériel que celui du système traditionnel (échanges verbaux et livres), soit que la matière ne s'y prête pas aussi naturellement qu'en sciences par exemple, soit qu'il y ait des problèmes d'organisation (manque d'argent, difficulté des arrangements à prévoir pour une sortie), soit qu'il y ait un manque de temps ou que ce soit moins prioritaire. L'utilisation de matériel didactique plus varié est surtout le fait de quatre professeurs; trois professeurs ont créé des fiches de travail pour leurs étudiants.

b) Evaluation

Onze professeurs s'accordent à dire qu'ils aiment le rôle qui leur est dévolu dans le C. de R. Il semble que le travail y soit plus agréable, plus constructif et plus efficace que dans le système traditionnel. Un professeur considère que les exigences sont trop grandes pour qu'il apprécie son nouveau rôle. Deux professeurs déplorent le fait de perdre un peu trop de temps qu'ils préféreraient occuper ailleurs.

Les 9 professeurs qui ont travaillé en équipe trouvent leur expérience valable et veulent aller dans le sens d'un élargissement de cette coopération, malgré l'exigence impliquée: 7 professeurs voudraient se donner comme tâche future, l'amélioration ou la construction d'instruments pédagogiques en équipe; cinq professeurs voudraient que soit initiée une collaboration entre matières différentes et départements différents soit pour connaître les expériences tentées et leurs résultats soit pour un travail de coopération entre matières connexes; enfin, trois professeurs souhaiteraient l'introduction de réunions de niveau en vue de mieux coordonner les efforts de chacun.

Les bénéfices d'un travail d'équipe sont surtout :
de permettre d'occuper chacun à son meilleur et selon ses goûts (7/9), de générer des instruments pédagogiques plus créateurs (5/9), d'être un soutien et d'alléger du même coup le poids de la responsabilité pédagogique (7/9).

Les professeurs considèrent que leur statut est dans l'ensemble préférable à celui qu'on attribue au professeur dans système traditionnel (9/12). Trois professeurs considèrent que leur statut n'est peut-être pas enviable en raison de la grande exigence du travail impliqué par le nouveau statut (un professeur évalue en outre l'h.m.fl. comme un appauvrissement des relations interpersonnelles pour le professeur); mais ces 3 professeurs ne retourneraient pas dans une école traditionnelle, comme tous les autres interviewés, du reste. On peut donc en conclure que le statut du professeur enregistre une amélioration dans un système d'h.m.fl.

Les raisons majeures alléguées sont: une satisfaction accrue due à la possibilité d'avoir recours à une pédagogie plus adaptée à l'étudiant (7/12) - pour 6 professeurs, cela se traduit par la possibilité de création au plan pédagogique -; l'humanisation du rôle du professeur, la possibilité de travail en équipe (5/12).

2.4.5 Ecart entre la conception théorique et la situation réelle

Plusieurs facteurs reliés au professeur, à la distance de celui-ci par rapport à la conception théorique du système, peuvent expliquer l'écart existant entre les attentes mêmes (objectifs) du système face aux étudiants et le comportement réel de l'étudiant.

Notre propos est donc de savoir jusqu'à quel point les comportements et attitudes des professeurs s'approchent des notions primitives émises par les tenants du système par h.m.fl.

a. Individualisation de l'enseignement

Le C. de R. a pour objectif d'individualiser l'enseignement: les comportements des professeurs vont dans ce sens, comme nous l'avons vu puisque ces derniers passent la majorité de leur temps à répondre aux questions des étudiants. Par ailleurs, d'après les comportements signalés par les interviewés, le professeur

n'est plus cette figure d'autorité du système traditionnel; les professeurs jouent l'un ou l'autre des rôles prévus par l'h.m.fl.: guide, soutien, personne-ressource, animateur... autant de rôles qui rejoingnent des objectifs de motivation, d'autonomie, et d'individualisation de l'enseignement auprès de l'étudiant.

b. Développement de l'autonomie et éveil de l'intérêt

La conception théorique de l'h.m.fl. prévoit que le t.n.st. constitue un lieu d'apprentissage privilégié à l'autonomie tout en produisant l'éveil d'un intérêt réel et profond. Le t.n.st. y est présenté avec des corolaires explicites:

1) Il faut que certains étudiants perdent leur temps pour apprendre à bien l'utiliser, donc les professeurs doivent accepter que certains perdent leur temps.

2) Il faut laisser ce temps parfaitement libéré i.e. sans le recouvrir d'exigences, de contraintes.

3) Il faut que le t.n.st. ne soit pas conçu comme une période de devoirs, d'étude commandée par le professeur.

Comme nous l'avons vu, 10 professeurs éprouvent le besoin de s'éloigner des principes initiaux, du moins pour certaines catégories d'élèves.

c. Professionnalisation du rôle du professeur

La professionalisation du rôle du professeur implique que les professeurs déterminent eux-mêmes leurs objectifs (5 professeurs ne détiennent pas de contrôle à ce niveau), qu'ils revoient leur mode d'enseignement au plan des instruments et de la structure des cours (3 professeurs n'ont eu aucune action particulière dans le sens d'un élargissement didactique) et qu'ils soient responsables de l'évaluation (7 professeurs reçoivent des examens du ministère.)

Cette professionnalisation amène, en outre, le travail en équipe (3 professeurs n'ont fait aucune tâche en collaboration avec d'autres professeurs).

Ces nouvelles exigences professionnelles recouvrent, pour l'étudiant, les objectifs suivants: une amélioration de la qualité de l'enseignement, une meilleure adaptation de l'enseignement à l'élève et forcément un catalyseur au plan de la motivation.

d. Ecarts

En résumé, on peut donc dire qu'un certain nombre de professeurs s'écartent du rôle prévu pour eux dans l'horaire modulaire. Les principaux plans sont:

1) La conception du t.n.st. (10 professeurs) avec des effets possibles sur le développement de l'autonomie et de la motivation.

2) la tâche consistant à développer une méthodologie, à créer des instruments pédagogiques variés, micro-gradués, à déterminer des objectifs et des modes d'évaluation. Pour l'étudiant, des effets négatifs sont possibles surtout au plan de l'individualisation de l'enseignement, et de la motivation.

Justification

En cherchant à rendre compte de l'écart entre la réalité des professeurs et le construit théorique, les premières questions qu'on peut se poser sont les suivantes: jusqu'à quel point les professeurs connaissent-ils les objectifs théoriques de l'h.n.fl. et quels sont ceux qui leur apparaissent comme plus importants.

a. Connaissance des objectifs théoriques

Au cours de l'entrevue, nous avons donc demandé au professeur de replacer dans une situation idéale d'h.m.fl.: comme on s'en doute, tous les professeurs ont parlé de rôle comme celui de guide, tuteur, animateur ou personne-ressource . Mais, seulement six professeurs se sont vus créant du matériel didactique approprié tandis que 3 autres professeurs y font référence indirectement en parlant des étudiants idéaux de l'h.m.fl. Donc, 3 professeurs ne se conçoivent pas dans le rôle de concepteurs de nouveaux moyens pédagogiques, soit parce qu'ils ne voient pas encore la portée

de leur nouveau statut ou qu'ils préfèrent ne pas jouer un tel rôle.

Le t.n.st. de l'élève idéal et du professeur idéal tournent autour des notions de travail "autonome" pour l'étudiant, d'initiative, de liberté, de choix, de besoin, pour tous les interviewés. Ils sont en cela conformes au système et comprennent bien le sens du t.n.st.

b. Importance relative des divers objectifs

En connaissant mieux les aspects de l'h.m.fl. jugés importants par les professeurs, nous sommes plus à même de comprendre pourquoi certains professeurs s'écartent de la conception théorique de l'h.m.fl.. Les aspects qui importent aux professeurs sont dans l'ensemble disparates. Un seul professeur attache de l'importance surtout à sa nouvelle responsabilité professionnelle, et seulement sept professeurs ont défini le développement de l'autonomie comme l'un des aspects essentiels de l'h.m.fl.

c. Exigences de la tâche

Un certain nombre de limites externes expliquent peut-être que la tâche réelle du professeur ne soit pas en tout point celle prévue: il semble que la tâche dévolue aux professeurs soit immense, du moins c'est ce qui ressort lorsque l'on met en relation l'évaluation de la tâche dans les C. de R., le travail en équipe et l'évaluation sur le statut. Il semble que les professeurs manquent de temps pour mener à bien et de front des entreprises comme celles de mettre sur pied des projets créateurs, concrets, de dépister les cas-problèmes, de collaborer entre eux tout en répondant à la multitude des besoins des étudiants, etc. Ces difficultés sont-elles attribuables au manque d'organisation des professeurs eux-mêmes, à l'exagération des attentes du système quant aux fonctions du professeurs? Faudrait-il avoir plus de personnel ou moins d'étudiants par professeur comme certains le proposent? L'expérience accrue dans l'h.m.fl. apportera-t-elle d'elle-même la résolution du conflit de tâches ressenti par les professeurs? L'envergure de la tâche des enseignants mérite certes qu'on s'y attarde

en raison des implications directes sur l'utilisation du t.n.st. de l'étudiant.

d. Contraintes externes

Par ailleurs, un certain nombre de contraintes impregnent leurs marques sur le comportement des professeurs face à leur nouveau statut: 5 professeurs ne peuvent ni décider de leurs programme ni évaluer leurs étudiants puisque le Ministère de l'éducation assume cette responsabilité qu'ils voudraient détenir; 4 professeurs voient limitées certaines expériences pédagogiques en raison de difficultés administratives; 4 professeurs sentent que le manque d'ouverture de certains autres professeurs les empêchent de jouer pleinement leur rôle. Huit professeurs se trouvent ainsi entravés dans leur fonction à un plan ou à un autre. (cf. tableau des contraintes et facilitateurs). D'ailleurs, le système par h.m.fi. apporte avec lui son bagage de contraintes: les horaires eux-mêmes peuvent empêcher certaines collaboration qui auraient pu être fructueuses.

e. Perception de limites chez l'étudiant lui-même

Quant au t.n.st., comment s'expliquer qu'un aussi grand nombre de professeurs sentent le besoin de s'éloigner des principes initiaux? Un professeur croit que l'étudiant non-motivé demeure tel, quel que soit le système. Plusieurs professeurs, à la suite de leur expérience auprès des étudiants croient que ce dernier a besoin d'être épaulé pour apprendre à bien utiliser le t.n.st. (s'il a des échecs, s'il est jeune ou nouveau dans le système, si c'est le début de l'année...). Ces professeurs voient peut-être que l'h.a.fi. est par trop conçu en fonction de l'étudiant idéal et non en fonction de ces étudiants qui ne fonctionnent pas dans les cadres scolaires, que d'aucun nomme les "drop out".

Par ailleurs, comme le disait si justement un professeur; "Le C. de R. est un système conçu pour un approfondissement; or beaucoup d'étudiants se contentent du minimum, donc ne fréquentent pas les C. de R.". Il semblerait donc que le système de C. de R. soit limité par le manque d'ouverture des étudiants eux-mêmes. Neuf professeurs concèdent en effet qu'ils ne parviennent pas à motiver un aussi grand nombre d'étudiants que le

promettait l'h.m.fl. et son système de C. de R: les étudiants ne seraient pas assez mûres, ils éprouveraient des difficultés à s'adapter à leur propre prise en charge, et puis en ne venant pas aux C. de R. ils n'en connaîtraient pas les avantages.

f. Des limites reliées aux professeurs

9 professeurs considéraient que le système de t.n.st. drainait un nombre d'étudiants inférieur à leurs attentes: faudrait-il plutôt dire que les professeurs avaient des attentes trop grandes (n.b. 6 de ces 9 professeurs considèrent rejoindre plus d'étudiants que dans le système traditionnel)? Certains professeurs redouteraient peut-être l'expérience du t.n.st. avec ce qu'elle implique en possibilité d'échecs, d'autant plus qu'il n'est pas si loin ce temps où un professeur était lui-même évalué en fonction du nombre d'étudiants qu'il menait à la réussite. Par ailleurs, 5 professeurs font mention du danger de systématisation des C. de R. et des travaux obligatoires; ces professeurs, malgré leur désir de concevoir un temps parfaitement libéré pour l'étudiant, entrent finalement dans cette compétition entre matières et, à leur tour, vont dans le sens d'une structuration accrue, explicite ou implicite (cf. travaux). Enfin un certain nombre de professeurs sont amenés à structurer davantage la notion de temps libéré en raison des impératifs mêmes de la matière qu'ils enseignent (programme chargé, difficulté de la matière...).

2.4.6 Degré d'optimisme face au système par h.m.fl.

La mesure du degré d'optimisme des professeurs est issue de quatre grandes sources: les changements que les professeurs s'attendent à voir chez les étudiants, leur désir de continuer l'expérience (la satisfaction à jouer leur rôle) l'avenir qu'ils prévoient pour l'h.m.fl. et le jeu conjoint des divers agents qui gravitent autour de professeurs.

a. Changements attendus

Neuf professeurs s'attendent à des changements positifs importants chez les étudiants: ils seront capables de travail autonome, ils sauront prendre leurs responsabilités, ils seront mieux préparés pour le CEGEP. Un professeur se demande si les étudiants ne seront pas plus perdus qu'au départ à cause d'une trop grande

liberté, un autre considère que les étudiants ne changent pas parce qu'ils sont surchargés de matières obligatoires et de travaux scolaires et enfin un dernier professeur s'attend à des différences mais ignore dans quel sens elles iront.

b. Avenir de l'h.m.fl.

Deux professeurs éprouvent des doutes sérieux quant à l'avenir de l'h.m.fl. Deux autres professeurs considèrent que le système est appelé à s'étendre. Entre ces deux extrêmes oscillent 7 professeurs pour qui l'expérience est valable actuellement, et c'est ce qui importe, selon eux.

c. Evaluation du statut

Lorsque la question du statut des professeurs a été abordée, on a pu voir que tous les professeurs préfèrent leur statut au sein de l'h.m.fl. : aucun ne souhaiterait retourner à l'ancien système.

d. En guise de conclusion

Toutes ces données permettent donc de dire que, dans l'ensemble, les professeurs évaluent positivement leur expérience présente; ils apprécient surtout leur nouveau statut; ils sont moins certains quant à la valeur auprès des étudiants mais ils semblent davantage prêts à apporter des modifications au système plutôt que de l'abandonner.

D'ailleurs, lorsqu'on leur demande quelles modifications ils apporteraient au système par h.m.fl., 6 professeurs voudraient qu'il soit plus souple, plus adapté à des besoins comme le travail d'équipe, les exigences de la matière, un horaire convenable pour un professeur, une possibilité réelle de rattrapage pour ceux qui ont été absents ou qui ont subi des échecs (créations de temps scolaires non scolaires par les jours du cycle). Les autres modifications sont mineures, éparses.

e. Un milieu "facilitant" dans l'ensemble

Une série de questions ont porté sur les agents gravitant autour des professeurs afin de mieux évaluer les difficultés que rencontrent le professeur dans sa tâche quotidienne et les appuis dont il dispose.

Le ministère est surtout perçu comme absent (7/12) ou contraignant (5/12), les contraintes principales étant le programme, les examens et les matières obligatoires imposés par le ministère.

Les parents sont surtout absents. Ils délèguent même un peu trop leur fonction suivant une norme traditionnelle " du professeur pour le jour et des parents pour le soir". Plusieurs professeurs soulignent le manque d'information des parents.

Les autres professeurs dans l'école sont contraignants, (5/12) lorsqu'ils manquent d'ouverture.

La direction est davantage perçue comme une aide plutôt qu'une entrave. Huit professeurs parlent d'ailleurs de la très grande ouverture aux expériences témoignées par la direction. Par ailleurs, 7 professeurs considèrent que certaines normes administratives entravent leur action, normes qui du reste seraient en grande partie justifiées par les dimensions de l'école.

Les étudiants sont des facilitateurs pour 9 professeurs, quoique 4 d'entre eux considèrent que certaines catégories d'étudiants imposent une contrainte au rôle du professeur.

L'éducateur-conseiller apparaît à tous les professeurs comme un facilitateur, ayant cette vue d'ensemble nécessaire à une action valable auprès des cas-problèmes. Trois professeurs souhaiteraient pouvoir davantage collaborer avec l'éducateur-conseiller.

Le département constitue le meilleur appui des professeur. C'est d'ailleurs ce qui ressort clairement lorsqu'on demande aux professeurs d'indiquer l'agent qui facilite le plus leur travail (9/12). Puis viennent la direction et les étudiants qui contribuent également à faciliter la tâche des enseignants: 5 professeurs citent la direction parmi les agents les plus facilitants et 5 professeurs citent les étudiants.

Le manque d'ouverture de certains professeurs constitue la contrainte la plus importante aux yeux de 5 professeurs. Puis, pour trois professeurs, le ministère constitue l'entrave majeure; certains règlements administratifs entravent l'action de 3 professeurs, et enfin 3 professeurs considèrent que certaines catégories d'étudiants constituent leur contrainte majeure.

	CONSOMMATION	EXPLICATION				
		DIFFICULTE		FACILITE	INTERET	NON-INTERET
	Matières les plus travaillées durant le t.n.st.	Ces matières me demandent beaucoup de travail.	J'ai peur de l'examen dans ces matières.	J'ai les meilleures notes dans ces matières.	Si on me laisse le choix, je conserve ces matières	Si on me laisse le choix, je supprime ces matières.
ENSEMBLE	(1) Math. (28%) Français (17%) N.B.: Cath.-sc. mor. et ed. phys. ont peu été travaillées	(1) Math. (23%) Franc. (18%) L. sec. (9%)	Math. (29%) L. sec. (15%) Franc. (10%)	Franc. (17%) L. sec. (13%) Math. (12%) Cath. sc. mor. (12%)	Math. (20%) Franc. (19%) L. sec. (17%)	Cath. sc. mor. (23%) Ed. phys. (15%) Init. tech. (10%)
SEC. I	Math. (1) Init. techn., (2) Ecol., Hist., Franc., L. sec.	Math. Franc., Ecol., Hist. Init. techn.	Math. Init. techn., Franc. L. sec., Hist.	Franc., Hist., Ecol. L.sec., Math. I.tech Ecol., L.sec.	L.sec., Franc., Math.	Init.tech., Musique, Cat.-sc.morales Ecol., Ed. phys.
SEC. II	Math. Init.tech., Ecol. Hist., Franc., L.sec.	Math. Franc., Ecol., Hist. Init.tech.	Math., L.sec. Bio., I.S.P., Franc.	Franc., Math., L.sec. Cath-sec.mor., I.S.P Arts plastiques, Init. tech.	Math., Franc., L.sec.	Cath.-sc. mor. Ed.phys., Init.tech. I.S.P., L.sec.
SEC. V	Math. Franc., Bio., L.sec.	Math. L.sec., Chimie, PSSC	Math. L.sec., Chimie, PSSC	Franc., cath-sc.mor. L.sec., Math.	Math., L.sec., Franc.	Cath.-sec.mor. Ed.phys., L.sec., Franc., Math.
SEC. V	Franc. Math., Hist., Bio L.sec.	Franc. Math., Bio., Secrétariat	Math. L.sec., Franc., Chimie	Franc., Cath-sc.mor, L.sec.	Franc., Math., L.sec.	Cath-sc.mor., Ed.phys. Franc., L.sec.

(1) Matière(s) de première importance

(2) Matière(s) d'importance moyenne

CHAPITRE III - RESUME

OBJECTIF

Cette étude vise essentiellement à mieux connaître les étudiants face au t.n.st. à la polyvalente St-Exupéry. Les deux axes principaux sont: 1) des faits de consommation 2) des comportements, attitudes/opinions connexes expliquant cette consommation. La recherche comporte deux volets:

A- Une étude descriptive auprès des étudiants

B- Une étude qualitative auprès des professeurs

3.1 AUPRES DES ETUDIANTS

3.1.1 Population

La population-cible est celle des étudiants de la polyvalente. Les résultats veulent pouvoir s'appliquer à l'ensemble des étudiants.

3.1.2 Echantillon

Pour chacun des niveaux offerts, environ 100 étudiants choisis par la procédure "au hasard systématique" .

3.1.3 Instrument

Deux questionnaires structurés. Le premier porte sur des variables générales; le second a pour but de recueillir des faits précis suivant l'emploi du t.n.st. des étudiants pendant une journée.

3.1.4 Traitement et analyse

Un traitement par ordinateur avec croisement des variables par le niveau (et quelques fois par la matière travaillée); une analyse descriptive en fonction des moyennes et des tests de signification (X^2).

3.1.5 Cueillette

Le questionnaire portant sur des faits de consommation a été rempli durant 6 jours (27 et 29 nov., 3-6-10 et 12 déc.). Le questionnaire général a été remis en même temps que le premier questionnaire particulier. Ces questionnaires étaient remplis durant la journée et remis le lendemain au foyer.

3.1.6 Taux de réponse

Le taux de réponse est relativement élevé puisque la moyenne des rentrées, pour chacun des 6 jours, n'est jamais inférieure à 79% et atteint 92% pour le questionnaire général.

3.1.7 Résultats

DURANT LE T.N.ST., LES ETUDIANTS FONT ESSENTIELLEMENT 2 ACTIVITES: TRAVAIL SCOLAIRE[1] ET REPOS[2] (98% du t.n.st.) PLUSIEURS FACTEURS EXPLICATIFS PEUVENT ETRE RELIES AU FAIT QUE LES ETUDIANTS FONT DU TRAVAIL SCOLAIRE PLUTOT QUE SE REPOSER ET VICE-VERSA.

A. Quelques chiffres qui militent en faveur du travail scolaire

a) Facteurs reliés à l'étudiant lui-même

- La majorité des étudiants (85%) sont fixés quant à leur orientation future. Une forte proportion d'étudiants (67%) veulent continuer leurs études dans un CEGEP.
- La majorité des étudiants (85%) reconnaissent le bien-fondé de leurs études.
- Un très fort pourcentage d'étudiants (70%) n'aiment pas travailler chez eux: pour réussir, ces étudiants doivent utiliser les t.n.st.
- La grande majorité des étudiants ont leurs meilleurs amis dans la même polyvalente. Le t.n.st. leur donne l'occasion de travailler ensemble.
- Un peu plus de la moitié des étudiants perçoivent que le milieu est motivant au travail
  . cf.: "facteurs reliés aux professeurs", ci-après

---

1 travail scolaire: 47% du t.n.st.
2 repos: 47% du t.n.st.

- Pour une très forte proportion d'étudiants le milieu est accueillant:
  - . la majorité (80%) dit que les professeurs sont plus sympathiques en dehors des cours
  - . la majorité des étudiants (86%) ne se sentent pas "seuls" à la polyvalente
  - . 62% se sentent même "chez eux" à la polyvalente
- 80% des étudiants ont peur des examens
- 30% des étudiants se sentent "débordés, en retard".

b) Facteurs reliés aux professeurs

- En général, les professeurs semblent avoir créé un milieu de travail motivant pour un peu plus de la moitié des étudiants:
  - . 56% des étudiants aiment travailler à la polyvalente
  - . 55% des étudiants ont vraiment le goût de travailler lorsqu'ils sont à la polyvalente
  - . 79% des travaux effectués ont constitué, pour l'étudiant, un apprentissage intéressant
  - . 80% des travaux effectués semblaient nécessaires pour passer l'année
  - . 57% des étudiants perçoivent que les professeurs s'intéressent à leurs progrès
  - . 73% se sentent suffisamment libres dans leurs t.n.st. (N.B. qu'on se souvienne de la relation entre cette liberté et la motivation accrue qui doit en découler)
  - . 69% des étudiants sont informés des objectifs des examens
  - . 58% considèrent que les examens correspondent à la matière qu'ils ont vu
  - . 35% sont emballés à la fin de la journée.
- La directivité des professeurs semble orienter en grande partie les étudiants dans le choix du travail scolaire de préférence à une autre activité.
  - . un fort pourcentage des travaux effectués sont imposés par le professeur
  - . la majorité des étudiants (81%) doit obligatoirement fréquenter au moins un C. de R.
  - . 27% des étudiants ne se considèrent pas suffisamment dans leurs t.n.st.
  - . 62% considèrent avoir trop de travail à faire

B. Quelques chiffres indiquant une "démotivation" et expliquant peut-être que le repos occupe 47% du t.n.st.

a) Facteurs reliés à l'étudiant lui-même

- 15% des étudiants sont indécis face à leur orientation future
- 15% des étudiants "ne savent pas ce que ça donne d'étudier"
- 30% des étudiants aiment travailler chez eux
- 77% ont leurs meilleurs amis à la polyvalente
- 14% des étudiants se sentent "seuls" dans la polyvalente, et 36% ne se sentent pas "chez eux". On ne sait si le fait que le milieu soit perçu comme accueillant par la majorité, incite au repos plutôt qu'au travail
- 62% des étudiants considèrent qu'ils ont trop de travail
- 51% sont fatigués à la fin de la journée
- 68% se sentent indifférents plutôt qu'emballés lorsqu'ils quittent la polyvalente
- Plus des 2/3 des étudiants perçoivent que le milieu n'est pas motivant au travail
  (cf.: "facteurs reliés aux professeurs", ci-après.)

b) Facteurs reliés aux professeurs

- 39% des étudiants perçoivent que leurs professeurs pensent trop à la discipline dans l'école (facteur de démotivation)
- 63% des étudiants se sentent suffisamment libres dans leur utilisation du t.n.st. (ce qui explique que bon nombre se reposent).
- le milieu ne s'est pas rendu suffisamment motivant pour 45% des étudiants
  - . 44% n'aiment pas travailler à la polyvalente
  - . 43% perçoivent que les professeurs ne s'intéressent pas assez à leurs progrès
  - . 31% ne sont pas clairement informés des objectifs des examens
  - . 42% s'attendent à ce que les examens ne correspondent pas à la matière étudiée

A. Secondaire II

Ces étudiants fréquentent plus souvent les C. de R. que les autres niveaux. Ils sont ceux qui fréquentent le moins la cafétéria et la bibliothèque. Ils consultent plus souvent leurs professeurs. Ils sont plus solitaires.

Avec les étudiants du secondaire IV, ils perçoivent le moins bien l'importance de leurs travaux. Mais ils sont les mieux informés quant aux objectifs des examens.

La majorité des étudiants aiment travailler à la polyvalente. Mais ces étudiants semblent les plus restreints dans leurs t.n.st. que les autres niveaux. Ces étudiants sont ceux qui ont, le plus souvent, un seul module libéré comme t.n.st.

88% doivent fréquenter obligatoirement au moins un C. de R. Ils ont pu poser plus souvent leurs questions aux professeurs qu'en Secondaire IV et V mais souvent moins qu'en Secondaire III. Ils utilisent moins souvent du matériel qu'en Secondaire III.

Un travail individuel est plus fréquemment imposé à ce niveau qu'aux autres. Ces étudiants ont d'ailleurs moins souvent l'occasion de faire un travail en groupe qu'en Secondaire IV et V.

A ces étudiants, moins de travaux sont imposés qu'en Secondaire IV et surtout en Secondaire III.

B. Secondaire III

Ces étudiants font un peu plus de travail scolaire que les autres niveaux. Ils passent légèrement plus de temps à la cafétéria qu'aux C. de R. Ces étudiants sont plus souvent en groupe que seuls durant le t.n.st.

C'est à ce niveau qu'on rencontre le plus grand nombre d'étudiants qui aiment travailler à la polyvalente.

Ces étudiants sont les mieux informés des objectifs des examens.

c) Autres facteurs [1]

- 47% des étudiants disent que l'école n'est pas suffisamment calme
- 27% des étudiants n'ont qu'un module libéré entre deux cours

363 ETUDIANTS SUR 394, i.e. près de 100%, DISENT TRAVAILLER CHEZ EUX LE SOIR. LES MATIERES LES PLUS FREQUEMMENT TRAVAILLEES SONT LES LANGUES[2] (30% des matières travaillées à la maison), LES MATHEMATIQUES (25%) ET LES SCIENCES EXACTES[3] (21%). DES TRAVAUX SONT EFFECTUES LE SOIR PARCE QUE:

- les étudiants ont trop de travail (57%)
- ils préfèrent se reposer entre les cours (31%)
- ils manquent de temps (24%)
- autres raisons (21%): surtout, parce que l'étudiant se sont plus à l'aise

DE FACON GENERALE, LES ENDROITS OU SE TIENNENT LES ETUDIANTS DURANT LE T.N.ST. SONT, PAR ORDRE D'IMPORTANCE: LES C. DE R. (26%), LA CAFETERIA (21%), AILLEURS QU'A LA POLYVALENTE (18%), A LA BIBLIOTHEQUE (16%), DANS LES CAFES-ETUDIANTS (9%), AILLEURS DANS LA POLYVALENTE (CORRIDOR, VESTIAIRE, etc... 9%). PAR AILLEURS, POUR CEUX QU' FONT DU TRAVAIL SCOLAIRE: 54% DES TRAVAUX SONT EFFECTUES DANS LES C. DE R. ET 31% DES TRAVAUX SONT EFFECTUES A LA BIBLIOTHEQUE. VOICI QUELQUES FAITS QUI PERMETTENT DE MIEUX COMPRENDRE POURQUOI LES C. DE R. CONSTITUENT LE QUART DES LIEUX FREQUENTES PAR LES ETUDIANTS EN GENERAL.

---

(1) La distribution des horaires jouent un rôle sur le type d'activité privilégiée mais nous n'avons pas d'information quant à la nature exacte de cette relation. Pour l'instant, nous savons que les étudiants disposent surtout d'un module libre (27% du t.n.st.), 23% du temps est constitué de 2 modules d'affilés, 23% de 3 modules d'affilés et 17% de 4 modules successifs. Par ailleurs, les étudiants ont le plus souvent (17%) 3 blocs libres dans une journée; dans 23% des cas, ils ont 2 blocs libres en un jour et dans 21% des cas, 1 blocs libres.

(2) Les langues incluent le français, l'anglais et l'espagnol

(3) Sciences exactes: I.S.P., P.S.S.C., chimie, biologie et écologie

A. Facteurs incitateurs

- 16% des étudiants ont besoin de consulter un professeur
- Au C. de R., l'étudiant dispose d'un enseignement individualisé
  - . 86% des questions des étudiants ont suscité l'intérêt des professeurs
  - . 85% des explications des professeurs sont suffisamment claires
  - . dans 60% des cas où un professeur est consulté, il est perçu comme plus sympathique que durant les cours
  - . 83% des besoins de consultation d'un professeur ont été satisfaits
  - . 50% des étudiants utilisent du matériel autre que le livre obligatoire lorsqu'ils sont dans les C. de R.
- Certains C. de R. sont aimés des étudiants plus que d'autres: mathématiques, français et les laboratoires de sciences.
- Par ordre d'importance, les raisons apportées: la disponibilité des professeurs, l'atmosphère dans le C. de R., le calme, le matériel disponible.

B. Facteurs inhibiteurs

- 54% des étudiants préfèrent se reposer entre les cours, (cf. ils travaillent le soir parce qu'ils préfèrent se reposer)
- 31% des étudiants considèrent qu'ils sont "dérangés" lorsqu'ils sont dans les C. de R.: ils ne peuvent trouver la concentration nécessaire.
- Dans la proportion d'étudiants obligés à fréquenter un C. de R. (81%), 45% considèrent que cette mesure contraignante n'est pas "bonne" pour eux.
- Certains C. de R. semblent connaître plus que d'autres des problèmes d'espace ou de matériel: en mathématiques surtout, et peut-être en français, en anglais et dans les laboratoires de sciences.

LES ETUDIANTS TRAVAILLENT SURTOUT INDIVIDUELLEMENT (47% DES TRAVAUX SONT EFFECTUES EN BASE INDIVIDUELLE). UN PEU PLUS DU QUART DES TRAVAUX (26%) ONT ETE REALISES EN GROUPE SANS LE PROFESSEUR, ET 24% ONT ETE REALISES EN GROUPE AVEC CONSULTATION D'UN PROFESSEUR: DONC 50% DES TRAVAUX SE FONT EN GROUPE.

- 69% des étudiants aiment le travail d'équipe tandis que 79% aiment le travail individuel
- 34% des étudiants se sont vus imposer un travail d'équipe à un moment ou l'autre tandis que 50% ont été contraints à effectuer un travail individuel
- 73% des étudiants ont eu l'occasion d'effectuer un travail en équipe

LES MATHEMATIQUES ET LE FRANCAIS SONT LES MATIERES LES PLUS TRAVAILLEES A LA POLYVALENTE ST-EXUPERY

DIFFERENCES D'UN NIVEAU A L'AUTRE

D'après les résultats, on a pu constater quelques phénomènes indiquant la présence de certaines tendances continues tout au long du secondaire. Au fur et à mesure où l'étudiant avance dans ses études secondaires:

- il perd de plus en plus d'intérêt dans ses études
- il effectue des travaux peu stimulants dans une proportion croissante
- il se sent de plus en plus incapable de rejoindre les exigences requises
- les examens correspondent de moins en moins à la matière travaillée
- il travaille de plus en plus souvent seul
- il consulte de moins en moins un professeur
- il se sent de moins en moins "chez lui" à la polyvalente

Ils perçoivent mieux les objectifs des travaux qu'en Secondaire II et IV.

Les meilleurs amis sont plus souvent dans la polyvalente qu'en Secondaire II et IV.

La majorité des étudiants doit fréquenter au moins un C. de R. (83%). C'est à ce niveau que le plus grand nombre d'étudiants disent que les explications de leurs professeurs sont suffisamment claires et ce niveau perçoit plus souvent que les autres niveaux que le professeur est plus sympathique au C. de R. que durant les cours; les professeurs sont plus disponibles à ce niveau qu'aux autres niveaux et les étudiants utilisent plus souvent du matériel que tous les autres niveaux.

Ces étudiants sont le moins souvent contraints par leurs professeurs à effectuer un travail d'équipe, et le moins souvent contraints à un travail individuel. Ces étudiants ont moins souvent l'occasion de faire un travail de groupe qu'en Secondaire IV et V.

Ces étudiants sont ceux à qui on impose le plus de travaux.

C. Secondaire IV

Ces étudiants se reposent un peu plus fréquemment, avec les étudiants du Secondaire V que les autres niveaux.

La majorité de ces étudiants aiment travailler à la polyvalente. Ces étudiants sont moins bien informés des objectifs des examens qu'en Secondaire II et III. Ils perçoivent moins bien, avec le Secondaire II, les objectifs des travaux. Les meilleurs amis sont plus souvent dans la polyvalente qu'en Secondaire II et IV.

La majorité des étudiants doit fréquenter au moins un C. de R. (87%). Après le Secondaire V, ces étudiants ont le plus de difficultés à obtenir une réponse à leurs questions lorsqu'ils sont aux C. de R. Ils ont le moins souvent eu besoin de matériel quand on les compare aux autres niveaux.

Ces étudiants sont moins souvent contraints à un travail d'équipe qu'aux niveaux II et V mais ils ont plus souvent l'occasion d'un travail en groupe qu'en Secondaire II et III.

Après le Secondaire III, ces étudiants sont ceux à qui on impose le plus de travaux.

D. Secondaire V

Ces étudiants se reposent plus fréquemment qu'en Secondaire II et III. Ils font proportionnellement moins d'activités physiques que les autres niveaux mais plus souvent des activités intrascolaires que les autres niveaux. Ils se retrouvent le moins souvent aux C. de R. mais ils sont légèrement plus souvent à la cafétéria que les autres niveaux. Ces étudiants sont plus souvent en groupe que seuls durant le t.n.st.

La majorité des étudiants n'aiment pas travailler à la polyvalente. Ils sont les moins bien informés des objectifs d'examens et ces derniers correspondent moins à la matière étudiée. Ces étudiants sont ceux qui perçoivent le mieux les objectifs poursuivis dans leurs travaux. Les amis sont moins souvent dans la polyvalente qu'en Secondaire III et IV.

La majorité des étudiants considèrent que l'école n'est pas assez calme.

L'obligation à fréquenter un C. de R. est beaucoup moins fréquente qu'aux autres niveaux (65% versus 89% en Secondaire IV, 88% en Secondaire II et 83% en Secondaire III). C'est à ce niveau qu'on retrouve le plus grand nombre d'étudiants considérant que les professeurs ne sont pas plus sympathiques au C. de R. que durant les cours. Un plus grand nombre d'étudiants n'ont pu poser leurs questions aux professeurs qu'aux autres niveaux. Ils utilisent plus fréquemment du matériel dans le C. de R. que dans les Secondaires II et IV.

Ces étudiants sont plus fréquemment contraints à un travail d'équipe qu'aux autres niveaux. Ils ont aussi plus souvent l'occasion de travailler en équipe qu'aux autres niveaux.

A ces étudiants, on impose moins de travaux qu'au Secondaire IV et surtout au Secondaire III.

3.2 AUPRES DES PROFESSEURS

3.2.1 Population

Chacun des C. de R.

3.2.2 Echantillon

12 C. de R. représentés par 12 professeurs choisis au hasard. Quatre C. de R. ont été éliminés au hasard après avoir procédé à des regroupements.

3.2.3 Instrument

Une interview "en profondeur" d'une durée approximative d'une heure, à l'aide d'un "questionnaire d'entrevue".

3.2.4 Cueillette

Les 12 professeurs échantillonnés se sont présentés durant la période des examens.

3.2.5 Résultats

A. Le professeur face aux C. de R.

Les professeurs consacrent la plus grande part de leur temps au C. de R., à répondre aux questions individuelles. Ils semblent y jouer des rôles de guides, animateurs, au sens où l'h.m.fl. l'entendait. Le C. de R. constitue une expérience surtout positive: le professeur est satisfait principalement parce qu'il a la possibilité de mieux orienter sa pédagogie en fonction de l'étudiant qui lui, dispose ainsi d'un enseignement plus individualisé.

Les problèmes majeurs sont l'ampleur de la tâche dans le C. de R. et les difficultés que cause une conception plus contraignante du t.n.st. à ceux des professeurs qui veulent aller davantage dans le sens de la liberté.

B. Le professeur face au t.n.st.

Dix professeurs sur 12 imposent des travaux obligatoires ou obligent à aller au C. de R.

Ils justifient leur position en percevant que même si le t.n.st. constitue une mesure valable surtout pour apprendre à travailler seul ou en groupe de 10/12, certains étudiants ont besoin d'aide pour apprendre à bien utiliser le t.n.st. (7/12), et les résultats jusqu'à date quant à la consommation du t.n.st. sont en-deçà des attentes du système (9/12).

Dix professeurs prévoient, pour l'avenir que le t.n.st. devra subir certaines modifications par rapport à la conception initiale en s'adaptant au type de réussite de l'étudiant, à l'expérience de l'étudiant dans l'h.m.fl. (variable selon les niveaux et selon le moment de l'année).

Trois professeurs proposent une expérience de destructuration complète pour les étudiants "qui de toute façon perdent leur année". Leur espoir est que ces étudiants se découvrent un intérêt quelconque.

C. Le professeur face à son nouveau statut

Jusqu'à date, neuf professeurs ont travaillé en équipe et les tâches effectuées vont dans le sens d'un élargissement de la responsabilité pédagogique: le choix d'un matériel didactique, la préparation des cours et le mode d'évaluation sont les tâches surtout effectuées. Sept professeurs ont en outre travaillé suivant une répartition des tâches qu'ils avaient décidées.

La majorité des professeurs sont limités dans leur action à l'un ou l'autre des plans suivants: dans la définition des objectifs, dans la prise en charge effectuée au niveau des méthodes et instruments pédagogiques, dans l'évaluation des étudiants.

Les professeurs aiment le statut que leur confère l'h. m.fl. au C. de R. (cf. avantages dans le C. de R.). Les 9 professeurs qui ont travaillé en équipe trouvent leur expérience valable et veulent aller dans le sens d'un élargissement de cette coopération: le travail est rendu plus efficace par la répartition des tâches, la responsabilité partagée permet un travail plus détendu et il est davantage possible de générer des instruments pédagogiques plus créateurs.

Les professeurs considèrent que leur statut est préférable dans son ensemble à celui du système traditionnel (9/12) et bien que les exigences soient lourdes, aucun professeur ne retournerait dans un système traditionnel, car la pédagogie est plus adaptée à l'étudiant et la responsabilité pédagogique est élargie.

D. Le professeur et la conception initiale de l'h.m.fl.

a) Ecarts

Deux écarts majeurs ont été soulignés par rapport au rôle prévu pour les professeurs dans l'horaire modulaire: la position des professeurs face au t.n.st. des étudiants, la tâche consistant à la fois à développer une méthodologie, à créer des instruments variés et micro-gradués, à déterminer des objectifs et le mode d'évaluation.

La question est de savoir dans quelle mesure la première de ces instances se répercute sur les objectifs de développement de l'autonomie de l'étudiant et de motivation; et dans quelle mesure aussi la seconde de ces instances devient tributaire d'une non réussite au plan de l'individualisation de l'enseignement et d'un éveil de la motivation voulue par l'étudiant. Cette question reste posée.

b) Explications

Plusieurs explications ont été proposées pour rendre compte de la conception des professeurs face au t.n.st. Retenons entre autre, du côté de l'étudiant, le fait que l'h.m.fl. partirait d'une conception trop idéaliste de ce qu'est l'étudiant; le manque de maturité ou d'envergure de certains étudiants. Du côté du professeur, des attentes trop grandes quant aux possibilités de réalisation du système par h.m.fl., des craintes face aux échecs que peuvent entraîner cette nouvelle expérience, l'obligation à aller dans le sens d'une moins grande liberté en raison de l'orientation même d'un grand nombre de professeurs, et enfin les impératifs de la matière.

E. Optimisme face au système par h.m.fl.

Neuf professeurs s'attendent à ce que le régime par h.m.fl. apporte des changements importants auprès des étudiants. De façon générale, ces derniers seront plus aptes à bien s'insérer dans les cégeps. Sept professeurs attachent surtout de l'importance au fait que l'expérience en cours soit "actuellement" valable, deux professeurs éprouvent des doutes quant à l'avenir de l'h.m.fl. et deux professeurs croient que l'h.m.fl. est appelé à s'étendre.

Tous les professeurs désirent continuer l'expérience vécue jsuqu'à date: ils apprécient leur nouveau statut mais ils sont moins certains de la valeur du système auprès des étudiants.

Par ailleurs, le milieu éducatif semble favorable à l'implantation d'un nouveau rôle pour le professeur et de nombreux objectifs pour l'étudiant: le département constitue le meilleur point d'appui puisque 9 professeurs le considèrent comme l'agent le plus facilitant;

la direction, les étudiants sont tantôt facilitateurs (3/12), tantôt agents de contraintes (3/12). Mais la contrainte la plus importante provient du manque d'ouverture de certains professeurs (5/12). Le ministère est considéré comme "neutre" par 7 professeurs et les parents sont "loins".

CONCLUSION

La grande majorité des étudiants se disent satisfaits à la fin de la journée. En effet, en 6 jours de cueillette, 84% des évaluations vont dans ce sens. On peut donc s'attendre à ce que la consommation du t.n.st. ne s'éloigne guère de ce qu'elle est présentement pour la majeure partie de la population étudiante, à moins de changements importants apportés de l'extérieur.

On sait aussi que 69% des étudiants ne voudraient pas étudier dans une autre polyvalente.

De même, tous les professeurs déclarent qu'ils préfèrent travailler à St-Exupéry, plutôt que dans un système traditionnel, surtout en raison des avantages conférés par ce nouveau statut impliqué dans l'h.m.fl. Du reste, l'expérience qu'ils vivent les intéresse au plus haut point; ils veulent la vivre jusqu'au bout.

Tous ces faits convergent vers une même idée: l'h.m.fl. ne doit pas être abandonné au profit d'un système traditionnel, malgré les difficultés rencontrées.

Le t.n.st. en effet, suscite un certain nombre de problèmes. Les étudiants s'insèrent dans cette nouvelle structure avec un bagage d'expériences personnelles qui feront d'eux, tantôt des personnes autonomes, soucieuses d'atteindre à la réussite, tantôt des anarchistes plus enclins à fréquenter la cafétéria et les cafés-étudiants que les C. de R. et la bibliothèque. On sait que 47% du t.n.st. est une activité de repos. De tels faits peuvent justifier le malaise, voire l'inquétude ressentie par certains professeurs. Ces derniers devront-ils continuer dans le sens d'une liberté accrue pour l'étudiant, en assumant le risque que l'expérience se solde par un échec pour un grand nombre d'étudiants, ou bien devront-ils plutôt modifier certains éléments du t.n.st. afin qu'un succès soit ainsi plus certain?

Les résultats de l'enquête laisse voir que bon nombre de professeurs ont déjà choisi cette dernière option: la majorité des étudiants se sentent soumis à une pression quant à leur fréquentation des C. de R. (81% répondent qu'ils sont obligés de fréquenter un C. de R.), et l'on sait que 74% des travaux effectués par les étudiants ont été imposés par un professeur [1]; de plus, les interviews ont révélé que 10 professeurs sur 12 admettent comme moyen d'action auprès de certaines catégories d'étudiants, de recourir à des mesures contraignantes comme l'obligation à fréquenter un C. de R. ou l'imposition d'un plus grand nombre de travaux, deux moyens qui aboutissent à ce résultat de structurer le t.n.st. de façon plus ou moins explicite.

En adoptant une telle politique, les professeurs n'adhèrent pas exactement au modèle développé dans l'h.m.fl. voulant que non seulement les travaux imposés soient réduits au minimum mais aussi qu'aucune mesure restrictive ne soit appliquée quant à la fréquentation des C. de R. L'h.m.fl. faisait ainsi de la liberté le pivot central de toute motivation, le point d'origine de la soif d'apprendre.

Que nombre d'étudiants ne soient pas motivés à travailler, que nombre de professeurs soient enclins à restreindre tôt ou tard le sens du t.n.st. pour les étudiants doit-il nous amener à conclure que les professeurs se refusent à tenter à fond cette expérience de liberté pour l'étudiant? L'étude présente ne saurait répondre à une telle question. (Du reste, on se souvient qu'un pourcentage important d'étudiants (62%) se sentent suffisamment libres dans leurs t.n.st. et que 73% des étudiants considèrent que leurs professeurs adoptent une attitude satisfaisante quant à la discipline dans l'école.

Selon nous, l'ensemble des faits énumérés semblent surtout mettre en évidence la nécessité de pousser plus à fond la réflexion à propos du t.n.st.

---

(1) On sait qu'environ 50% du t.n.st. est consacré à du travail scolaire. Pour avoir une idée à propos de ce t.n.st. orienté directement par les demandes des professeurs, il faudrait donc diviser le 74% par 2: on voit qu'environ 37% du t.n.st. est directement commandé par un professeur.

Une table ronde à propos du t.n.st.

D'une part, les professeurs gagneraient certes à s'entendre sur une conception précise des limites de la liberté à offrir aux étudiants, en partant de leur propre seuil de tolérance face au temps perdu chez leurs étudiants. Une action concertée de la part des professeurs a plus de poids qu'une multitude de conceptions isolées surtout si les professeurs croient que l'autonomie doit faire l'objet d'un apprentissage progressif.

Une recherche plus poussée à propos de la motivation

D'autre part, il faut considérer que le système par h.m.fl. ne peut, en un jour, produire tous les effets attendus puisque les professeurs eux-mêmes n'ont pu encore déployer toutes leurs ailes face à cet élargissement de leurs responsabilités: la construction d'outils pédagogiques nouveaux par un travail en équipe, la révision des objectifs... constituent, eux aussi, des catalyseurs de la motivation.

La motivation ne serait dès lors pas uniquement liée à une situation de liberté. Ce qui nous amène à constater notre ignorance face à la motivation et fait naître un besoin: celui de connaître davantage les facteurs reliés à une faible motivation pour l'étudiant. Une telle connaissance donnerait, aux professeurs, de véritables instruments de travail en vue d'orienter leur action. Expliquons-nous: si, par exemple, les professeurs savaient qui sont les étudiants qui se reposent par opposition à ceux qui travaillent ou vont aux C. de R., s'ils savaient, par exemple, que ces étudiants ne sont pas encore orientés dans leur carrière, ou qu'ils ne connaissent pas les C. de R, ou qu'ils rencontrent trop d'obstacles lorsqu'ils ont une question à poser aux C. de R., ou qu'ils n'ont la plupart du temps qu'un module libéré entre deux cours... alors, les professeurs sauraient comment analyser leurs efforts afin que l'expérience de l'h.m.fl. soit une réussite, quelle que soit l'orientation donnée au t.n.st.

Les bénéfices d'une telle étude sont déjà recueillis. Il s'agirait d'effectuer des traitements supplémentaires par ordinateur et une foule de nouveaux croisements de variables.

APPENDICE A

(copie de la demande faite par M. Bureau)

LA COMMISSION SCOLAIRE RÉGIONALE LE ROYER

ECOLE POLYVALENTE ANTOINE-DE-SAINT-EXUPÉRY
325-0400 5150 est, boul. Robert, St-Léonard (Québec)

Le 20 décembre 1972

Sorecom
110, Place Crémazie
Montréal (Québec)

A qui de droit,

Nous tentons ici, l'installation de la nouvelle technique de l'enseignement par horaires modulaires flexibles. Cependant, nous nous interrogeons sur l'efficacité de deux (2) des principes du système, à savoir:

a) l'utilisation des centres de ressources (salle de professeurs et mini-bibliothèque à la disposition des étudiants);

b) de même qu'à l'utilisation du temps non-structuré;

Nous aimerions rencontrer un représentant de votre Société afin de connaître les services d'enquêtes que vous pouvez nous offrir, d'en connaître les frais et de prendre une décision quant à la possibilité de mettre sur pied une recherche dans notre polyvalente.

Espérant que vous pourrez répondre à notre demande, c'est avec plaisir que nous nous disons

Bien vôtre,

ROBERT DUBEAU
Directeur

RD/fp

APPENDICE B

(copie de la proposition soumise et acceptée par le comité pédagogique de la polyvalente St-Exupery.)

SORECOM INC.
110, Place Crémazie
Chambre 630
Montréal

Evaluation de l'enseignement par horaire modulaire

Etude sur l'utilisation du temps non-structuré

Méthodologie de l'étude:
POLYVALENTE ANTOINE DE ST-EXUPERY

Décembre 1973.

INTRODUCTION

L'enseignement par horaire modulaire flexible veut être un processus qui respecte à la fois l'élève, le professeur et la discipline enseignée à partir de certains principes fondamentaux[1]. Opérationellement, cette organisation pédagogique se traduit par un découpage de l'horaire hebdomadaire de chaque élève en temps structuré (60%) et en temps non structuré (40%) - chaque journée étant composée d'un certain nombre de modules courts (de vingt minutes chacun) et uniformes. Dans ses journées, l'élève dispose donc d'un certain nombre de modules non-structurés où il choisit de vaquer à des activités personnelles: lectures ou travaux scolaires, activités récréatives, sportives ou culturelles. Divers locaux sont alors disponibles selon l'activité choisie. Parmi ceux-ci, des centres de ressources (un par matière scolaire) permettent à l'élève de rencontrer un professeur qui peut, sur demande, agir comme ressource - conseiller - consultant - tuteur - etc.

L'utilisation que l'élève fait de son temps non-structuré devrait lui servir avant tout à compléter les connaissances à acquérir par matière. Cette utilisation dépend principalement du pourcentage de temps non-structuré, par matière et de la charge de travail "imposé" par matière pour ce temps non-structuré. L'évaluation de l'enseignement par horaire modulaire flexible doit donc avant tout établir des données factuelles sur l'utilisation du temps non-structuré, comparativement par matière et selon la charge de travail. Ce n'est que dans un deuxième temps que les attitudes des étudiants et des professeurs à l'égard de ce système

---

[1] Voir LEVASSEUR, J.H. (1972). L'horaire de l'école secondaire: une contrainte ou un élément au service de la pédagogie. Prospectives, janvier 72, pp. 37 - 40.

pédagogique seront utiles pour comprendre dynamiquement les données factuelles. La méthodologie que nous proposons schématiquement dans les pages qui suivent devrait permettre de cerner les deux principaux éléments d'évaluation qui précèdent.

APPROCHE METHODOLOGIQUE

- auprès des élèves:

  - des entrevues pilotes individuelles de huit élèves (deux par niveau) d'une durée d'une heure, à partir d'un schéma d'entrevue très général sur les points de recherche de l'étude. Ces entrevues permettront aux chercheurs de:
    1° connaître qualitativement les réactions à l'horaire modulaire
    2° préparer des questionnaires adaptés aux élèves
    3° tester la possibilité d'utilisation du journal de route.

  - un questionnaire auto-administré concernant les points de recherche A et D qui suivent qui sera distribué avec le premier journal de route

  - six journaux de route auto-administrés pour chacun des six jours d'une semaine répartis sur trois semaines conformément au paragraphe "cueillette d'information" qui suit. Ces feuilles de route couvrent les points de recherche B et C qui suivent.

Ces instruments seront administrés à un échantillon de 400 étudiants choisis au hasard conformément à la "procédure échantillonnale" qui suit. Celle-ci permettra d'inférer nos résultats à l'ensemble des élèves de l'école avec une marge d'erreur précise.

- auprès des professeurs:

Douze entrevues individuelles de durée maximale d'une heure, conduites par les chercheurs de la présente étude, selon les points de recherche qui suivent. Ces professeurs seront choisis au hasard selon le mode suivant: un par département, trois par niveau. Il s'agit d'entrevues semi-structurées dont l'analyse ne pourra être que qualitative.

PROCEDURE ECHANTILLONNALE POUR LES ELEVES

Il est bien évident que les contraintes d'organisation de temps et de budget ne nous permettraient guère de recueillir de l'information auprès de tous les élèves de la polyvalente. Nous comptons plutôt, à partir de la liste de la population des élèves concernés par notre recherche, tirer un échantillon représentatif d'élèves. Comme les élèves se répartissent en quatre niveaux (secondaire II, III, IV et V), l'évaluation et l'utilisation du temps non structuré risque de varier selon ces niveaux. Aussi, aurons-nous besoin d'un nombre de cas suffisants

pour faire l'analyse des résultats, par niveau. Nous établissons ce minimum à cent (100) cas. Ceci nous amène à fixer la grandeur de notre échantillon à environ 400 élèves. Ces élèves seront choisis au hasard, selon une procédure qui permettra d'inférer nos observations à tous les élèves de la polyvalente avec une marge d'erreur réduite au minimum.

C'est donc auprès de cet échantillon représentatif des élèves que nous conduirons notre étude sur les points de recherche qui suivent. Ces points de recherche définissent le cadre de notre étude. Ils seront traduits en questions spécifiques dans les questionnaires qui seront construits pour les élèves ou pour les professeurs.

POINTS DE RECHERCHE AUPRES DES ELEVES (par questionnaire auto-administré)

A. Variables d'identification générale

- nom
- prénom
- niveau
- âge
- sexe
- succès scolaire (par matière)
- options
- matière préférée
- occupation anticipée (concentration et métier ou profession)

B. Données factuelles d'utilisation par module

- pourcentage de temps non structuré par matière
- lieu utilisé pour l'activité non structurée (centre de ressource, etc.)
- contenu de l'activité non-structurée (para-scolaire, travail scolaire, repos, etc.)
- si travail scolaire, matière étudiée pendant l'activité

C. Données spécifiques d'attitudes par module

- satisfaction globale tirée de l'activité non-structurée
- évaluation de: -- ressources disponibles (s'il y a lieu) (professeur, matériel, etc.)
  -- durée (suffisante ou non?)

D. Données générales d'attitudes à l'égard de l'horaire modulaire

- vision subjective globale de l'utilisation du temps non-structuré (type d'activité)
- satisfaction, globalement et par matière, en ce qui concerne
  -- charge de travail (quantité, qualité)
  -- rôle et disponibilité des professeurs
     (re centre de ressources)
     (re globalement)
  -- les locaux
  -- les ressources

POINTS DE RECHERCHE AUPRES DES PROFESSEURS (par entrevue individuelle)

A. Variables d'identification générale

- nom
- prénom
- matière (département)
- scolarité
- années d'expérience
- âge

B. Perception "enseignante" de l'enseignement par horaire modulaire

C. Utilisation du temps non-structuré

- % du temps accordé
- type d'activité et d'intervention durant ce temps

D. Perception "enseignante" de l'utilisation du temps non-structuré et facteurs explicatifs

E. Perception des attitudes des étudiants à l'égard de l'enseignement par horaire modulaire

CUEILLETTE D'INFORMATION AUPRES DES ELEVES PAR LE QUESTIONNAIRE

Le temps non-structuré des élèves se distribue sur une semaine de six jours. En tentant directement de recueillir l'information sur l'utilisation qu'ils font de ce temps, il faut donc couvrir six jours complets. Or en prenant six jours d'affilée, nous risquerions de provoquer un effet de monotonie de même qu'un effet d'entraînement lesquels additionnés provoqueraient un biais dans nos résultats. De plus, on risquerait alors de tomber sur une semaine où c'est surtout telle matière qui occupe le temps non-structuré.

Nous comptons plutôt recueillir l'information sur une période échelonnée sur trois semaines de six jours. A chaque semaine, deux jours non successifs seront étudiés, conformément au calendrier qui suit. Lors des deuxième ou troisième semaines, il sera de plus possible de récupérer les questionnaires des étudiants qui par absence ou oubli n'auraient pas pu compléter le questionnaire lors des jours requis à la semaine précédente.

Calendrier de la cueillette d'information auprès des étudiants

JOUR:	1	2	3	4	5	6
SEMAINE I	16 V	19 L	20 MA	(2 Mc)	22 J	(23 V)
SEMAINE II	26 L	(27 MA)	28 ME	(29 J)	(30 V)	(3 L)
SEMAINE III	(4 MA)	(5 ME)	(6 J)	(7 V)	(10 L)	(11 M)

◯ = jour de cueillette d'information

◌ = récupération de l'information des semaines précédentes

Pour chacun des jours identifiés (par un cercle) ◯ au calendrier qui précède, les élèves recevront au foyer[1] leur questionnaire de la journée. Ce questionnaire identifié par nom de l'élève sera distribué par le professeur qui retournera les copies des absents au bureau de la personne responsable. Ils seront priés de le compléter avant le lendemain matin, autant que possible le midi et le soir. Le questionnaire complété devra être remis dès l'arrivée le lendemain matin, au bureau d'une personne responsable nommée par la Polyvalente qui assurera un contact personnel avec les élèves et un caractère confidentiel quant à leur questionnaire[2]. Cette personne sera également responsable de l'identification, de la distribution, de la récupération et de la tenue du dossier de chaque élève de l'échantillon (i.e. voir à ce que chaque élève complète ses six questionnaires et inscrive les dates de remise)

---

[1] Le personnel de soutien requis pour cette distribution sera appointé par la Polyvalente.

[2] Une enveloppe scellée sera également fournie.

ANNEXE A

Caractéristiques de l'environnement de la polyvalente

- nombre de niveaux concernés: 4 (secondaire II, III, IV et V)
- nombre approximatif d'étudiants: 2,200
- nombre approximatif de professeurs: 147
- nombre de départements: 12
- nombre approximatif de foyers[1]: 50
- pourcentage moyen de temps non-structuré: 40%
- semaine de 6 jours: jour 1 à jour 6
- chaque jour se compose de 19 modules de 20 minutes chacun (module 1: 8h 30; module 19: 14h 51)

Dates à retenir

Jours 1: 16 novembre, 26 novembre, 4 décembre

Semaine du 17 décembre: début des examens

12 et 13 novembre: rencontre de tous les étudiants, par niveau

Ressources de la Polyvalente dont la contribution sera requise pour notre étude

- direction: a) comme client responsable de l'approbation de notre étude et de nos points de recherche
  b) comme informateur sur la polyvalente et ses membres

---

[1] Un foyer est un regroupement de 40 élèves au maximum qui se rencontrent quotidiennement autour d'un professeur, à tous les matins de 8h 15 à 8h 30, afin de prendre les présences, communiquer les nouvelles, etc.

- professeurs: a) comme support informé de notre étude
  b) comme responsable de la distribution des questionnaires au foyer et du retour des questionnaires non-distribués
- responsable de la cueillette d'information:
  a) comme représentant "personnel" de l'étude auprès des élèves et ressource pour les questions
  b) soutien technique à l'étude (identification, distribution aux foyers, réception, contrôle des questionnaires)

ANNEXE B

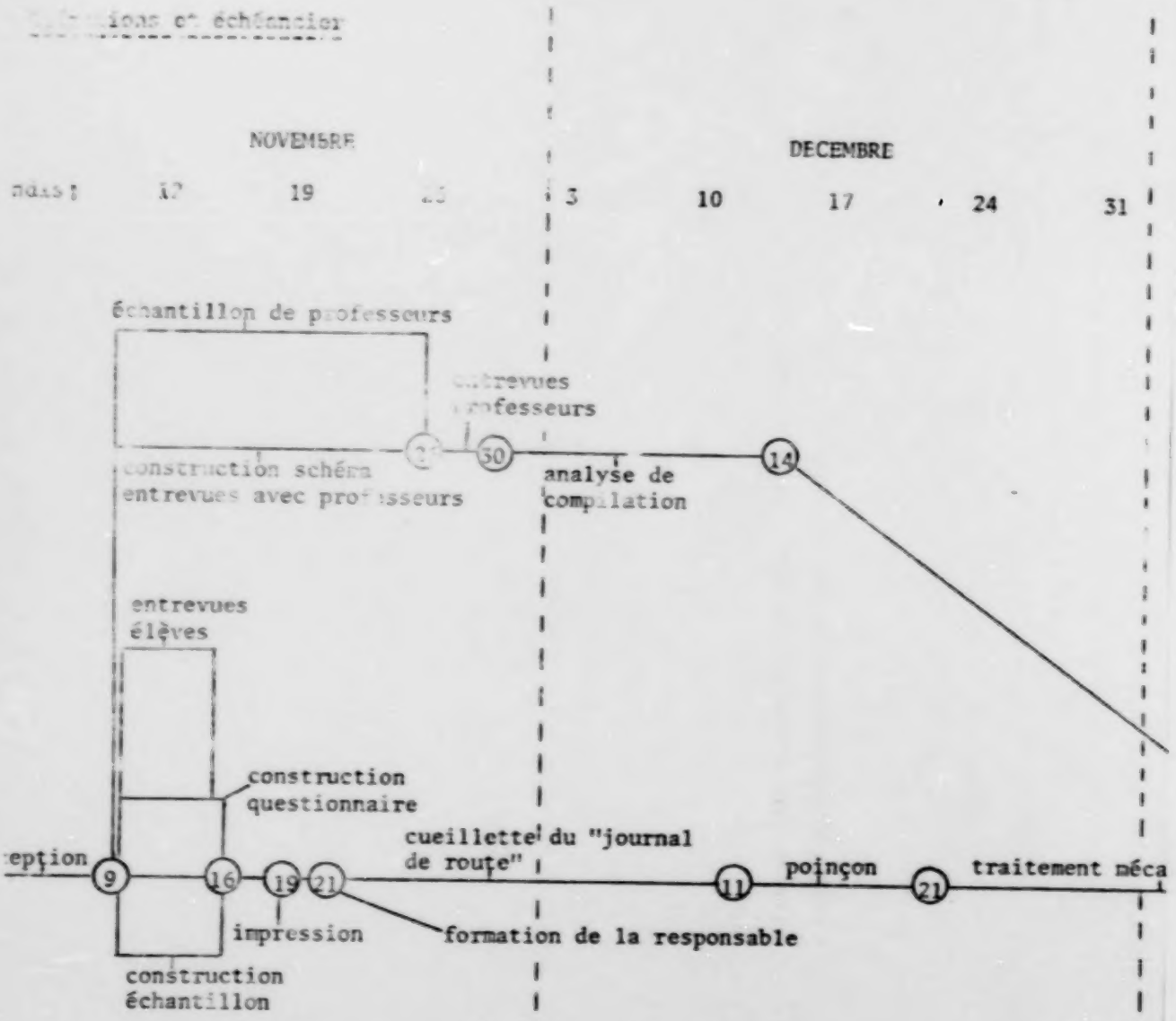
Opérations et coûts[1]

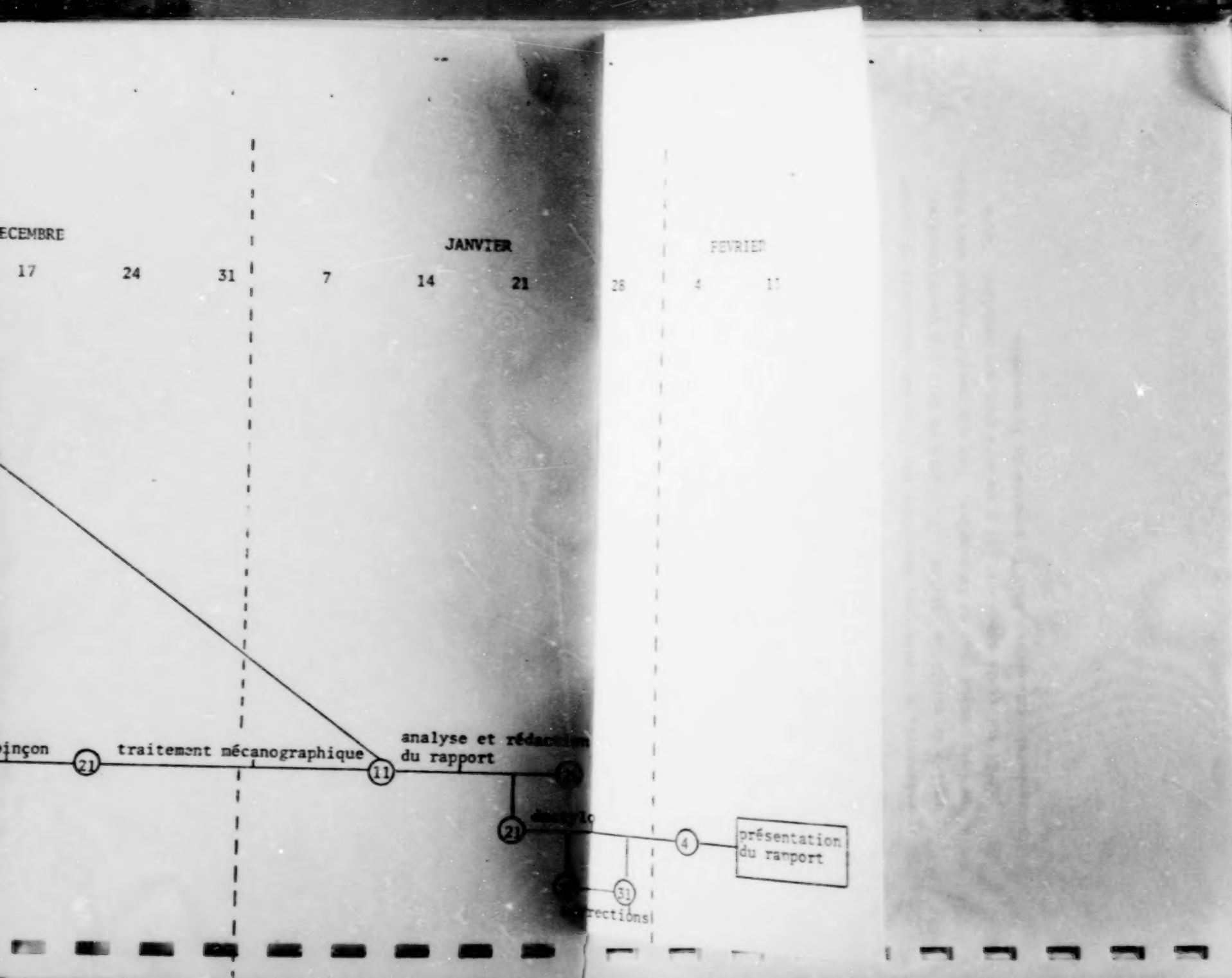
Opérations	Coûts
Conception de la méthodologie	$1,100.
Entrevues pilotes auprès d'élèves (N = 8)	300.
Entrevues individuelles (N = 12) auprès des professeurs	300.
Construction de l'échantillon à partir des listes d'élèves	300.
Construction des questionnaires des élèves	450.
Pré-test des instruments et correction	150.
Supervision de la cueillette d'information	150.
Poinçon (400 x 6 cartes x $0.10)	240.
Commande mécanographiques	150.
Traitement mécanographique	900.
Analyse des résultats et rédaction du rapport	1,500.
Total	$5,540.

[1] Les coûts d'impression des questionnaires ne sont pas inclus.

ANNEXE C

Définitions et échéancier




ECEMBRE
17
24
31
JANVIER
7
14
21
FEVRIER
28
4
11
pinçon
21
traitement mécanographique
analyse et rédaction
du rapport
21
4
présentation
du rapport
31
rections

APPENDICE C

(copie d'un communiqué de sensibilisation adressé à tous les étudiants de la polyvalente.)

Une recherche sur l'enseignement
par horaire modulaire

(NOTES POUR M. BUREAU EN VUE D'UN
COMMUNIQUE AUX ETUDIANTS DE SEC. II, III, IV ET V)

Il y a maintenant deux années que dans notre école, nous utilisons l'enseignement par horaire modulaire flexible. Nous avons suffisamment d'expérience pour évaluer cette méthode.

Aussi, nous avons demandé à des spécialistes en recherche de venir faire l'étude de l'enseignement par horaire modulaire à notre école. Ces personnes ne peuvent évidemment pas interroger tous les étudiants et tous les professeurs. Ils choisiront, au hasard, quatre cents (400) étudiants de Secondaire II, III, IV et V. C'est comme si ils mettaient tous les noms dans un chapeau et en tiraient 400 sur 2,200. Les étudiants choisis devront remplir des questionnaires. Ces questionnaires seront confidentiels. Aucune personne de l'école ne verra vos questionnaires. Seuls des tableaux de chiffres et de statistiques seront remis à l'école. Vous pouvez donc être assurés de la confidentialité de vos réponses. Les questionnaires demanderont votre occupation de votre temps, ce que vous faites dans le temps non-structuré, vos opinions, vos idées sur l'horaire modulaire et toutes sortes de questions variées. Il y aura en tout six questionnaires, un pour chaque jour de la semaine. Les six questionnaires sont échelonnés sur trois semaines; il y en aura deux par semaine. Cette recherche commencera dans la semaine du 26 novembre.

Les étudiants choisis recevront leur questionnaire dans une enveloppe, au foyer, le matin. Les professeurs leur remettront les questionnaires personnellement. Toutes les instructions pour remplir les questionnaires seront inclues dans les enveloppes. Il faudra remplir le questionnaire et le remettre au foyer le lendemain matin, dans une enveloppe cachetée.

Les étudiants choisis sont évidemment libres de répondre à ces questionnaires. Mais votre collaboration est essentielle pour bien évaluer la méthode d'enseignement. C'est un moment idéal pour exprimer vos idées. Profitez-en. C'est très important pour toute l'école que vous répondiez si vous êtes choisi par le hasard. La direction, les professeurs et les autres étudiants qui ne seront pas choisis devraient pouvoir compter sur la collaboration de ceux qui seront choisis pour savoir si notre école fonctionne bien. Je vous invite donc à répondre très sérieusement à ces questionnaires.

SOFTCOM INC.
(Société de recherche en
science du comportement)
110, Place Crémazie
Chambre 631
Montréal 351, Qué.
téléphone: 381-5372

Le 20 novembre 1973.

Communiqué

AUX PROFESSEURS DE LA
POLYVALENTE ANTOINE DE
ST-EXUPERY

La direction de votre polyvalente a confié à notre groupe de recherches psycho-sociales un mandat d'étude sur l'enseignement par horaire modulaire flexible, tel que vécu à votre école. Notre principale tâche est d'établir des données factuelles de consommation et d'attitudes à l'égard de cette méthode d'enseignement. Nous comptons recueillir ces données de la façon la plus scientifique et systématique possible. Nos principaux points de recherche auprès des étudiants sont:

- utilisation de leur temps non-structuré (lieu, durée, contenu, matière, etc.)
- attitudes (évaluation subjective du système par horaire modulaire portant sur des mécanismes tels que ressources concentrées, équipe professorale, temps libéré, etc.).

Nous effectuerons cette recherche auprès des étudiants grâce à des questionnaires auto-administrés. Un échantillon d'environ quatre cents (400) étudiants (100 par niveau: SEC. II, III, IV, V) est tiré au hasard. Six questionnaires sont construits, un pour chaque jour du cycle de six jours. Les questionnaires sont échelonnés sur trois semaines, à raison de deux questionnaires par semaine.

Auprès des professeurs, les limites du budget ne permettent pas de mener une étude très systématique. Nous comptons cependant interviewer douze (12) professeurs choisis au hasard: un par département et trois par niveau, afin de couvrir les points de recherche suivants:

- perception de l'enseignement par horaire modulaire
- activités et type de présence durant le temps non-structuré
- perception de l'utilisation que les étudiants font de leur temps non-structuré
- perception des attitudes des étudiants.

Grâce aux deux approches qui précèdent, nous pourrons donc déterminer l'utilisation que les étudiants font de leur temps non-structuré et commencer à comprendre pourquoi leur utilisation est telle.

Il nous apparaît évident que la valeur de notre étude repose en grande partie sur l'intérêt éveillé chez les professeurs par notre étude. Il ne s'agit pas tellement de demander aux professeurs un investissement de temps et de travail supplémentaire: nous croyons plutôt que si les professeurs sont informés et intéressés, ils pourront communiquer avec les étudiants de sorte que l'école entière pourra s'engager dans ce retour d'évaluation sur sa vie quotidienne d'horaire modulaire flexible

Cet intérêt des professeurs est d'autant plus important que le taux de réponse aux questionnaires des étudiants doit être maximum si nous voulons conserver à notre étude son caractère scientifique.

Enfin, sans vouloir augmenter votre charge de travail, nous sommes contraints à solliciter une collaboration minime mais concrète de la part des professeurs. Les questionnaires sont remis aux étudiants le matin au foyer, afin qu'ils inscrivent leur occupation du temps de la journée. Les instructions complètes et le questionnaire sont acheminés à chaque foyer, dans des enveloppes identifiées au nom des étudiants choisis. Nous croyons qu'il serait alors possible pour le professeur présent au foyer de remettre l'enveloppe aux étudiants concernés en leur rappelant le sens et l'importance de leur contribution.

Le lendemain matin, il faudrait également recueillir au foyer les questionnaires complétés et inclus dans une enveloppe scellée par les étudiants. Les enveloppes ainsi recueillies devraient être remises, le matin même, au bureau de Mlle Jocelyne Chaussé par le professeur présent au foyer.

Nous avons déjà effectué un pré-test qui nous a permis de construire un questionnaire que tous devraient comprendre. Nous avons de plus rédigé des instructions pour simplifier au maximum la tâche de l'étudiant. Il se pourrait, malgré tout, que certains étudiants éprouvent des difficultés. Nous souhaitons pouvoir compter sur vous pour les épauler.

En discutant avec votre comité pédagogique d'école, il nous a semblé que la collaboration que nous sollicitons devrait vous être possible. Nous espérons que cette tâche ne constituera pas une trop grande charge pour vous. Elle est essentielle pour assurer la qualité de notre étude et croyez que c'est en voulant respecter vos contraintes que nous nous sommes, malgré tout, résolus à solliciter votre contribution.

En résumé, lorsqu'un de ces beaux matins vous recevrez une pile d'enveloppes à distribuer aux étudiants, ou que des étudiants vous remettront des enveloppes, vous assurerez un contact humain essentiel à notre étude. En compilant ces résultats, nous espérons pouvoir vous fournir des données susceptibles d'éclairer votre enseignement.

Bien à vous,

Yvan Joly Marie-Josée Godin

Yvan Joly et Marie-Josée Godin,
chargés de recherches

pour: SORECOM INC.

APPENDICE D

(copie du communiqué adressé aux professeurs
de la polyvalente St-Exupery)

APPENDICE E

(copie du questionnaire général distribué aux étudiants.)

SORECOM INC.
La Société de Recherches
sur le Comportement
110, Place Crémazie
Suite 630
Montréal 351, P.Q.

POLYVALENTE ANTOINE-DE-ST-EXUPERY

Cher professeur,

Pourriez-vous, s.v.p., lire les lignes qui suivent avec les étudiants de votre foyer qui participent à la recherche sur "l'utilisation du temps non structuré". Ces étudiants reçoivent un premier questionnaire aujourd'hui. Les mêmes étudiants recevront cinq autres questionnaires dans les jours qui viennent. Il faudrait distribuer ces questionnaires et inviter les étudiants qui les reçoivent à le compléter après leur journée d'aujourd'hui. Monsieur Bureau a déjà parlé de la recherche aux étudiants. Il leur a, entre autres, dit que s'ils ne veulent ou peuvent pas répondre, ils devront lui fournir une raison.

Merci de votre collaboration.

pour SORECOM INC.: Marie-Josée Godin et Yvan Joly

Communiqué aux étudiants choisis pour répondre aux questionnaires

La direction et les professeurs de la polyvalente veulent connaître l'opinion des étudiants sur l'enseignement par horaire modulaire flexible. Ils ont demandé à un groupe de chercheurs de l'extérieur de l'école de faire une étude sur ce sujet. Des noms ont été choisis au hasard parmi les étudiants de la polyvalente. Nous avons besoin de votre collaboration pour compléter des questionnaires. Il y aura en tout six questionnaires. Personne dans l'école ne va lire vos réponses. Seuls les chercheurs les liront et ils vont calculer des tableaux de résultats dans lesquels aucun nom d'étudiant ne sera mentionné. Il ne s'agit pas d'un examen. Il n'y a pas de bonne réponse. Donnez vos réponses les plus sincères.

sur le comportement
110, Place Crémazie
Suite 630
Montréal 351, P.Q.

POLYVALENTE ANTOINE-DE-ST-EXUPERY

Cher professeur,

Pourriez-vous, s.v.p., lire les lignes qui suivent avec les étudiants de votre foyer qui participent à la recherche sur "l'utilisation du temps non structuré". Ces étudiants reçoivent un premier questionnaire aujourd'hui. Les mêmes étudiants recevront cinq autres questionnaires dans les jours qui viennent. Il faudrait distribuer ces questionnaires et inviter les étudiants qui les reçoivent à le compléter après leur journée d'aujourd'hui. Monsieur Bureau a déjà parlé de la recherche aux étudiants. Il leur a, entre autres, dit que s'ils ne veulent ou peuvent pas répondre, ils devront lui fournir une raison.

Merci de votre collaboration.

pour SORECOM INC.: Marie-Josée Godin et Yvan Joly

Communiqué aux étudiants choisis pour répondre aux questionnaires

La direction et les professeurs de la polyvalente veulent connaître l'opinion des étudiants sur l'enseignement par horaire modulaire flexible. Ils ont demandé à un groupe de chercheurs de l'extérieur de l'école de faire une étude sur ce sujet. Des noms ont été choisis au hasard parmi les étudiants de la polyvalente. Nous avons besoin de votre collaboration pour compléter des questionnaires. Il y aura en tout six questionnaires. Personne dans l'école ne va lire vos réponses. Seuls les chercheurs les liront et ils vont calculer des tableaux de résultats dans lesquels aucun nom d'étudiant ne sera mentionné. Il ne s'agit pas d'un examen. Il n'y a pas de bonne réponse. Donnez vos réponses les plus sincères.

Vous recevrez les questionnaires, le matin, au foyer. Le professeur présent vous les remettra dans une enveloppe. Nous vous demandons de remplir le questionnaire après votre journée et de le remettre dès le lendemain matin dans l'enveloppe que vous cachetterez.

Vous pourriez ne pas remplir les questionnaires. Mais vous avez été choisis au hasard et votre opinion représente l'opinion d'autres étudiants qui n'ont pas été choisis. Les étudiants et les professeurs comptent sur vous.

En résumé, vos réponses sont confidentielles. Personne dans l'école ne les lira. Mais toute l'école compte sur vos réponses pour améliorer le système d'enseignement. Nous vous invitons à profiter de cette occasion de vous exprimer. Il est très important que nous connaissions votre idée sur ce que vous vivez dans la polyvalente.

Donc, n'oubliez pas de remplir le questionnaire après la journée, de le placer dans l'enveloppe, de coller l'enveloppe et de la remettre au professeur présent au foyer demain matin.

Si certains sont absents le jour du questionnaire, ou si vous êtes absents le lendemain matin, remettez quand même le questionnaire au plus tôt, en écrivant sur le questionnaire ce qui s'est passé.

Je vous recommande de lire le questionnaire au plus tôt ce matin et de regarder si vous comprenez bien. Si vous avez des questions à poser, il y a quelqu'un pour vous aider au local B-234. Donc lisez le questionnaire ce matin, allez poser aujourd'hui vos questions et après votre journée, remplissez bien vôtre questionnaire.

SHERIDAN INC.
1.D. Place Crémazie
Suite 930
Montréal 351, P.Q.

POLYVALENTE ANTOINE-DE-ST-EXUPERY

QUESTIONNAIRE POUR LES ETUDIANTS

- ton nom a été choisi au hasard parmi les étudiants de la Polyvalente.
- nous avons besoin de ta collaboration pour remplir des questionnaires.
- ton opinion représente l'opinion de plusieurs autres étudiants qui n'ont pas été choisis.
- ces étudiants et les professeurs comptent sur ta participation.
- profite de cette occasion pour exprimer tes idées sur la Polyvalente.
- il ne s'agit pas d'un examen: donne ta réponse la plus sincère. C'est ton idée à toi que l'on veut connaître.
- tes réponses sont gardées secrètes: personne de l'école ne les lira.
- les gens qui liront tes réponses ne sont pas de l'école, ils ne te connaissent pas.
- toi aussi, garde ton questionnaire secret et n'en parle pas avant le 17 décembre 1973.
- **REMPLIS TON QUESTIONNAIRE APRES TA JOURNEE, CHEZ TOI**

POUR REMPLIR LES QUESTIONNAIRES

Il y a différentes sortes de questions dans les questionnaires.

- Il y a des questions où tu dois écrire ta réponse sur une ligne. Ecris-la lisiblement, en lettres carrées.

  Exemple: NOM: JOSEPH BLEAU

- Il y a des questions où tu dois choisir une réponse. Fais-le alors en encerclant le chiffre qui identifie ta réponse.

  Exemple:

  Quel est ton sexe?

  Féminin 1
  Masculin (2)

- Il y a des questions où tu dois inscrire un chiffre dans des carrés.

  Exemple:

  Quel est ton âge?

1	4	ANS

A FAIRE IMMEDIATEMENT

Tu verras que dans le questionnaire, on te pose des questions sur les matières que tu suis cette année. Tu vois, à droite du questionnaire sur la page qui dépasse, la liste des matières de ta polyvalente. Lis cette liste immédiatement. Quand tu vois une matière que tu as, souligne la matière et encercle le chiffre devant cette matière.

Enfin, nous devons te dire que le premier questionnaire est plus long que les autres. A l'avenir, tu verras, ce sera beaucoup plus court!

MERCI DE TA COLLABORATION!

Espace Réservé

NO: ☐☐☐☐ (1 - 4)

CARTE: ☐ (5)

FOYER: ☐☐ (6-7)

Q. 1 Comment t'appelles-tu?

PRENOM: _____

NOM DE FAMILLE: _____

Q. 2 Quel est ton âge? AGE: ☐☐ (8-9)

Q. 3 Quel est ton niveau?

Secondaire 2 (10)
3
4
5

Q. 4 Quel est ton sexe?

Féminin 1 (11)
Masculin 2

Q. 5 Regarde dans la liste des matières que tu as encerclées sur la page qui dépasse. Ecris le numéro des trois matières qui te font le plus travailler cette année:

numéro de la première matière qui te fait le plus travailler: ☐☐ (12-13)

la deuxième: ☐☐ (14-15)

la troisième: ☐☐ (16-17)

Q. 6 La semaine dernière, à peu près combien de temps as-tu passé à travailler tes matières scolaires, après 3 heures et 10, le soir et durant la fin de semaine?

Total du temps de lundi à dimanche: _____HEURES _____MIN. (18-19)

Q. 7 Quand tu travailles tes matières en dehors de la polyvalente, chez toi ou ailleurs, pour quelles raisons le fais-tu? Réponds oui ou non à chaque raison.

	OUI	NON	
a) parce que je manque de temps à la polyvalente	1	2	(20)
b) parce que je suis dérangé(e) aux centres de ressources	1	2	(21)
c) parce qu'à la polyvalente, je préfère me reposer entre les cours	1	2	(22)
d) parce que j'ai trop de travail à faire	1	2	(23)
e) autre raison _____			(24)

Q. 8 En consultant la liste des matières que tu as encerclées, quel est le numéro de la matière qui te demande le plus de temps en dehors de la polyvalente?

NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐ (25-26)

Espace Réservé

Q. 9 Si l'on t'offrait de supprimer des matières dans ton programme, lesquelles ferais-tu disparaître en premier?

Choisis un, deux ou trois numéros dans la liste des matières que tu as encerclées sur la page qui dépasse.

en premier: ☐☐ (27-28)

en deuxième: ☐☐ (29-30)

en troisième: ☐☐ (31-32)

Q. 9 a) Pourquoi supprimerais-tu la première de ces matières? (33-34)

_____

_____

Q. 10 Quelles matières déciderais-tu de conserver?

Choisis un, deux ou trois numéros dans la liste des matières que tu as encerclées sur la page qui dépasse

en premier: ☐☐ (35-36)

en deuxième: ☐☐ (37-38)

en troisième: ☐☐ (39-40)

Q. 10 a) Pourquoi choisirais-tu cette matière? (41-42)

_____

_____

Q. 11 Y a-t-il des matières où l'examen te fait peur? (43)

Oui 1
Non 2

SI OUI:

Q. 11 a) Quelles sont celles qui te font le plus peur?

Choisis un, deux ou trois numéros dans la liste des matières que tu as encerclées sur la page qui dépasse

en premier: ☐☐ (44-45)

en deuxième: ☐☐ (46-47)

en troisième: ☐☐ (48-49)

Espace Réservé

Q 26

Il y a toutes sortes d'opinions qui circulent dans l'école. Donne ton idée pour chacune des phrases qui suivent en encerclant le (1) si d'habitude c'est vrai pour toi ou le (2) si, d'habitude, ce n'est pas comme ça.

	D'HABITUDE C'EST VRAI	D'HABITUDE C'EST FAUX	
a) en général, on nous donne beaucoup trop de travail à faire	1	2	(42)
b) les questions d'examen ne touchent pas assez à ce que les professeurs nous font travailler	1	2	(43)
c) je n'aime pas étudier à la polyvalente	1	2	(44)
d) mes professeurs s'intéressent à mon progrès	1	2	(45)
e) les professeurs disent clairement ce qu'il est important de savoir pour passer l'examen	1	2	(46)
f) les professeurs pensent trop à la discipline dans l'école	1	2	(47)
g) j'ai vraiment le goût d'étudier à St-Exupéry	1	2	(48)
h) j'aime que l'on ait du travail à faire à la maison	1	2	(49)
i) je ne sais pas trop ce que ça me donne d'étudier	1	2	(50)
j) mes meilleurs amis sont dans la même école que moi	1	2	(51)
k) je ne peux pas assez faire ce que je veux dans mes périodes libres	1	2	(52)
l) je me sens seul dans la polyvalente	1	2	(53)
m) ce sont les cafés étudiants que j'aime le plus	1	2	(54)
n) je me sens chez-moi à l'école	1	2	(55)
o) les professeurs sont plus sympathiques en dehors des cours	1	2	(56)
p) je ne voudrais pas être dans une autre polyvalente	1	2	(57)
q) l'école n'est pas assez calme	1	2	(58)

APPENDICE F

(copie des questionnaires particuliers distribués aux étudiants)

QUESTIONNAIRE DU JOUR 1 2 3 4 5 6

CE QUESTIONNAIRE DOIT ETRE COMPLETE APRES TA JOURNEE D'AUJOURD'HUI.

TON HORAIRE A TOI		Foyer 8h 15
	1	8.30
	2	8.54
	3	9.15
	4	9.36
	5	9.57
	6	10.18
	7	10.39
	8	11.00
	9	11.21
	10	11.42
	11	12.03
	12	12.24
	13	12.45
	14	13.06
	15	13.27
	16	13.48
	17	14.09
	18	14.30
	19	14.51

PREMIERE OPERATION

Prends ta petite carte bleue.

DEUXIEME OPERATION

En consultant ta petite carte ou ton horaire, indique par un C dans l'horaire à gauche tous les modules où tu as reçus des cours aujourd'hui.

Vérifie dans l'exemple à droite si ton horaire ressemble à ça.

TROISIEME OPERATION

Les modules où tu n'avais pas de cours étaient en quelque sorte des modules libres (même si ton professeur t'a obligé(e) à aller dans un centre de ressources ou si tu es allé(e) dîner).

Nous ne te poserons pas des questions sur chacun de ces modules. Car on imagine que la plupart du temps tu as fait une seule chose après ton cours jusqu'à ton autre cours.

Tu vas donc faire des blocs avec tes temps libres. Comment? comme dans le deuxième exemple, à droite, fais une accolade qui réunit tes modules libres entre ton premier et ton deuxième cours et écris à côté: Premier bloc libre.

Ton deuxième bloc libre doit se trouver entre ton deuxième et ton troisième cours. Ecris-le comme dans l'exemple et continue comme ça jusqu'à ton dernier module de la journée.

Vérifie si ton horaire ressemble maintenant à celui du deuxième exemple.

QUATRIEME OPERATION

Dans les pages qui suivent, on te pose des questions.

Réponds au questionnaire appelé 1er bloc libre en pensant à ce que tu as fait durant les premiers modules où tu n'avais pas de cours.

Le questionnaire appelé 2e bloc libre porte sur ce que tu as fait la deuxième fois où tu as eu du temps libre aujourd'hui.

Continue à remplir autant de questionnaires que tu as eu de blocs libres.

Quand tu as fini: n'oublie pas de répondre aux questions sur la dernière page.

PREMIER EXEMPLE		Foyer 8h 15
C	1	8.30
C	2	8.54
	3	9.15
	4	9.36
C	5	9.57
C	6	10.18
C	7	10.39
C	8	11.00
C	9	11.21
	10	11.42
	11	12.03
	12	12.24
C	13	12.45
	14	13.06
C	15	13.27
C	16	13.48
C	17	14.09
	18	14.30
C	19	14.51

DEUXIEME EXEMPLE		Foyer 8h 15
C	1	8.30
C	2	8.54
	3	9.15
	4	9.36
C	5	9.57
C	6	10.18
C	7	10.39
C	8	11.00
C	9	11.21
	10	11.42
	11	12.03
	12	12.24
C	13	12.45
	14	13.06
C	15	13.27
C	16	13.48
C	17	14.09
	18	14.30

PREMIER BLOC DE PERIODES LIBRES

Réservé

SO: (1-4)

CARTE: (5)

Q. 1 En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres. (6)

NOMBRE DE MODULES LIBRES DANS CE BLOC: ☐

Q. 2 Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps? (7)

surtout du travail scolaire	1
surtout une activité physique	2
surtout du repos, détente, repas, collation	3
surtout une activité intra-scolaire	4

une autre activité: _____ (laquelle?)

Q. 3 Avec qui as-tu fait cette activité? (8)

seul	1
avec d'autres étudiants sans professeur	2
avec le professeur seulement	3
avec des étudiants et un professeur	4

Q. 4 Où étais-tu? (9)

cafétéria	1	bibliothèque	4
café étudiant	2	centre de ressources	5
gymnase	3	corridor	6
		vestiaire	7
		ailleurs dans polyv.	8
		ailleurs hors polyv.	9

Q. 5 As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi? (10)

Oui 1 Non 2

SI TU AS FAIT DU TRAVAIL SCOLAIRE, REPONDS AUX QUESTIONS 6,7,8

Q. 6 En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée. (11-12)

NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐

Q. 7 Le professeur t'avait-il imposé ce travail? (13)

Oui 1 Non 2

Q. 8 Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière? (14)

Oui 1 Non 2

SI TU AS EU BESOIN D'UN PROFESSEUR, REPONDS AUX Q.9, 10, 11, 12

Q. 9 As-tu pu poser tes questions au professeur? (15)

Oui 1 Non 2

Q. 10 Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais? (16)

Oui 1 Non 2

Q. 11 Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours? (17)

Oui 1 Non 2

Q. 12 As-tu bien compris l'explication du professeur? (18)

Oui 1 Non 2

UTILISATION DU MATERIEL DANS LE CENTRE DE RESSOURCES

Q. 13 As-tu eu besoin du matériel fourni dans le centre de ressources tel que livres, matériel audio-visuel, matériel de laboratoire... (19)

Oui 1 Non 2

DEUXIEME BLOC DE PERIODES LIBRES

Q. 1 En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres.

NOMBRE DE MODULES LIBRES DANS CE BLOC: ☐

Q. 2 Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps?

surtout du travail scolaire	1
surtout une activité physique	2
surtout du repos, détente, repas, collation	3
surtout une activité intra-scolaire	4

une autre activité: _____ (laquelle?)

Q. 3 Avec qui as-tu fait cette activité?

seul	1
avec d'autres étudiants sans professeur	2
avec le professeur seulement	3
avec des étudiants et un professeur	4

Q. 4 Où étais-tu?

cafétéria	1	bibliothèque	4
café étudiant	2	centre de ressources	5
gymnase	3	corridor	6
		vestiaire	7
		ailleurs dans polyv.	8
		ailleurs hors polyv.	9

Q. 5 As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi?

Oui 1 Non 2

SI TU AS FAIT DU TRAVAIL SCOLAIRE, REPONDS AUX QUESTIONS 6,7,8

Q. 6 En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée.

NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐

Q. 7 Le professeur t'avait-il imposé ce travail?

Oui 1 Non 2

Q. 8 Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière?

Oui 1 Non 2

SI TU AS EU BESOIN D'UN PROFESSEUR, REPONDS AUX Q.9, 10, 11, 12

Q. 9 As-tu pu poser tes questions au professeur?

Oui 1 Non 2

Q. 10 Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais?

Oui 1 Non 2

Q. 11 Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours?

Oui 1 Non 2

Q. 12 As-tu bien compris l'explication du professeur?

Oui 1 Non 2

UTILISATION DU MATERIEL DANS LE CENTRE DE RESSOURCES

Q. 13 As-tu eu besoin du matériel fourni dans le centre de ressources tel que livres, matériel audio-visuel, matériel de laboratoire...

Oui 1 Non 2

TROISIEME BLOC DE PERIODES LIBRES

Espace Réservé

Q. 1 — En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres.

NOMBRE DE MODULES LIBRES DANS CE BLOC: ☐ (34)

Q. 2 — Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps? (35)

surtout du travail scolaire 1
surtout une activité physique 2
surtout du repos, détente, repas, collation 3
surtout une activité intra-scolaire 4

une autre activité: _____ (laquelle?)

Q. 3 — Avec qui as-tu fait cette activité? (36)

seul 1
avec d'autres étudiants sans professeur 2
avec le professeur seulement 3
avec des étudiants et un professeur 4

Q. 4 — Où étais-tu? (37)

cafétéria 1 — bibliothèque 4
café étudiant 2 — centre de ressources 5
gymnase 3 — corridor 6
vestiaire 7
ailleurs dans polyv. 8
ailleurs hors polyv. 9

Q. 5 — As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi? (38)

Oui 1 Non 2

SI TU AS FAIT DU TRAVAIL SCOLAIRE, REPONDS AUX QUESTIONS 6,7,8

Q. 6 — En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée. NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐ (39-40)

Q. 7 — Le professeur t'avait-il imposé ce travail? (41)

Oui 1 Non 2

Q. 8 — Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière? (42)

Oui 1 Non 2

SI TU AS EU BESOIN D'UN PROFESSEUR, REPONDS AUX Q.9, 10, 11, 12

Q. 9 — As-tu pu poser tes questions au professeur? (43)

Oui 1 Non 2

Q. 10 — Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais? (44)

Oui 1 Non 2

Q. 11 — Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours? (45)

Oui 1 Non 2

Q. 12 — As-tu bien compris l'explication du professeur? (46)

Oui 1 Non 2

UTILISATION DU MATERIEL DANS LE CENTRE DE RESSOURCES

Q. 13 — As-tu eu besoin du matériel fourni dans le centre de ressources tel que livres, matériel audio-visuel, (47)

QUATRIEME BLOC DE PERIODES LIBRES

Q. 1 — En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres.

NOMBRE DE MODULES LIBRES DANS CE BLOC: ☐

Q. 2 — Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps?

surtout du travail scolaire 1
surtout une activité physique 2
surtout du repos, détente, repas, collation 3
surtout une activité intra-scolaire 4

une autre activité: _____ (laquelle?)

Q. 3 — Avec qui as-tu fait cette activité?

seul 1
avec d'autres étudiants sans professeur 2
avec le professeur seulement 3
avec des étudiants et un professeur 4

Q. 4 — Où étais-tu?

cafétéria 1 — bibliothèque 4
café étudiant 2 — centre de ressources 5
gymnase 3 — corridor 6
vestiaire 7
ailleurs dans polyv. 8
ailleurs hors polyv. 9

Q. 5 — As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi?

Oui 1 Non 2

SI TU AS FAIT DU TRAVAIL SCOLAIRE, REPONDS AUX QUESTIONS 6,7,8

Q. 6 — En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée. NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐

Q. 7 — Le professeur t'avait-il imposé ce travail?

Oui 1 Non 2

Q. 8 — Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière?

Oui 1 Non 2

SI TU AS EU BESOIN D'UN PROFESSEUR, REPONDS AUX Q.9, 10, 11, 12

Q. 9 — As-tu pu poser tes questions au professeur?

Oui 1 Non 2

Q. 10 — Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais?

Oui 1 Non 2

Q. 11 — Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours?

Oui 1 Non 2

Q. 12 — As-tu bien compris l'explication du professeur?

Oui 1 Non 2

UTILISATION DU MATERIEL DANS LE CENTRE DE RESSOURCES

Q. 13 — As-tu eu besoin du matériel fourni dans le centre de ressources tel que livres, matériel audio-visuel

CINQUIEME BLOC DE PERIODES LIBRES

Espace Réservé

En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres.

NOMBRE DE MODULES LIBRES DANS CE BLOC: ☐ (62)

Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps? (63)

surtout du travail scolaire 1
surtout une activité physique 2
surtout du repos, détente, repos, collation 3
surtout une activité intra-scolaire 4

une autre activité: _____ (laquelle?)

Avec qui as-tu fait cette activité? (64)

seul 1
avec d'autres étudiants sans professeur 2
avec le professeur seulement 3
avec des étudiants et un professeur 4

Où étais-tu? (65)

cafétéria	1	bibliothèque	4
café étudiant	2	centre de ressources	5
gymnase	3	corridor	6
		vestiaire	7
		ailleurs dans polyv.	8
		ailleurs hors polyv.	9

As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi? (66)

Oui 1 Non 2

S FAIT DU TRAVAIL SCOLAIRE, REPONDS AUX QUESTIONS 6,7,8

En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée. NUMERO DE LA MATIERE: ☐☐ (67-68)

Le professeur t'avait-il imposé ce travail? (69)

Oui 1 Non 2

Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière? (70)

Oui 1 Non 2

S EU BESOIN D'UN PROFESSEUR, REPONDS AUX Q.9, 10, 11, 12

As-tu pu poser tes questions au professeur? (71)

Oui 1 Non 2

Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais? (72)

Oui 1 Non 2

Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours? (73)

Oui 1 Non 2

As-tu bien compris l'explication du professeur? (74)

Oui 1 Non 2

UTILISATION DU MATERIEL DANS LE CENTRE DE RESSOURCES

As-tu eu besoin du matériel fourni dans le centre de [illegible] (75)

ériel de laboratoire... Oui 1 Non 2

QUESTIONS DE LA FIN (pour tous)

Espace Réservé

Q. A

Qu'est-ce que tu penses de ton horaire aujourd'hui? (76)

CHOISIS UNE DES TROIS REPONSES

J'avais trop de choses à faire entre les cours 1

Je n'avais pas assez de choses à faire entre les cours 2

J'avais juste assez de choses à faire entre mes cours 3

Q. B

Choisis, dans chaque paire, l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée:

		Choisis		
a)	fatigué	1		(77)
	ou		ou	
	en pleine forme		2	
b)	indifférent	1		(78)
	ou		ou	
	emballé		2	
c)	satisfait	1		(79)
	ou		ou	
	insatisfait		2	
d)	débordé, en retard	1		(80)
	ou		ou	
	à temps, au-dessus de mes affaires		2	

Q. C

Ecris ici tes commentaires sur ta journée.

_____

_____

_____

BRAVO, c'est fini. Place ton questionnaire dans l'enveloppe et colle-la et remets-la au foyer.

MERCI!

LISTE DES MATIERES

01. Anglais
Espagnol
02. Français
Poésie et Roman
Théâtre et Essai
03. Mathématiques
Géométrie
04. Catéchèse et Sci
morales
05. Education Physiq
06. Ecologie
07. ISP
08. Physique p.s.s.c.
09. Biologie
10. Chimie, Chem. Stu
11. Géographie
Géographie nature
Géographie généra
physique et huma
Géographie écono
12. Histoire
Histoire naturell
Histoire du monde
contemporain
Histoire des civi
tions des antiqu
classiques
13. Arts plastiques
14. Musique
15. Initiation à la
technologie
Exploration techn
16. Mécanographie, cl
ment
Dactylographie
Sténo française
Sténo langue seco
Anglais commercia
17. Initiation Affair
Init. Administrat
Initiation au Dro
Vente et Publicit
18. Tenue de Livres
Droit et Commerce
Etats fin.,Tenue
Service de Crédit
Comptabilité
19. Electronique
20. Equipement motori

APPENDICE G

(copie de l'interview des professeurs)

Q. 1 Quel est ton nom?

Q. 2 Quel est ton âge?

Q. 3 Tu es un homme _____
Tu es une femme _____

Q. 4 a) Quelle matière enseignes-tu surtout?

b) Depuis combien de temps enseignes-tu cette matière?

c) Est-ce que tu es affecté à un centre de ressources?

SI OUI, lequel?

Q. 5 De quel DEPARTEMENT fais-tu partie?

Q. 6 Depuis combien de temps enseignes-tu?

Q. 7 Enseignais-tu ici l'an passé?

Q. 8 A combien d'étudiants enseignes-tu cette année?

Q. 9 As-tu A CHARGE plus d'étudiants que le nombre prescrit par le Ministère pour certains de tes cours?

Q. 10 a) Combien d'heures par semaine dois-tu obligatoirement PASSER à la polyvalente durant un cycle?

b) Compte tenu de l'expérience que tu as jusqu'à date comme professeur dans cette école, quels sont, d'après toi, les aspects les plus importants dans l'h.m.fl.?

Imagine une situation idéale d'enseignement. Une situation où l'horaire modulaire serait appliqué à la perfection, où les étudiants agiraient selon tout ce que tu voudrais attendre idéalement d'eux et où chaque professeur serait le professeur idéal. En un mot, une école emballante, un métier "idéal" avec comme signature "HORAIRE MODULAIRE FLEXIBLE".

Q. 11 Quel serait le RÔLE idéal du professeur dans le Centre de Ressources?

Q. 12 Comment les étudiants utiliseraient-ils les CENTRES DE RESSOURCES?

Q. 13 De façon générale, qu'est-ce que signifieraient les PERIODES NON-STRUCTUREES pour les professeurs? (attitude, tâche, etc.)

Q. 14 Dans cette polyvalente idéale, quelle serait l'attitude des étudiants en face des temps non-structurés?

Q. 15 Quel(s) genre(s) d'apprentissage feraient les étudiants pendant ces périodes libérées?

Q. 16 D'après toi, en quoi consisterait la tâche d'enseignant dans une polyvalente idéale basée sur l'horaire modulaire flexible?

Q. 17 Quelle place donnerais-tu au travail en EQUIPE PROFESSORALE?

PROBING Quelle(s) tâche(s) serait(raient) effectuées en collaboration avec d'autres professeurs?

Q. 18 Quelles sont tes fonctions habituelles dans le Centre de Ressources? Quelles tâches es-tu amené à faire durant une journée régulière?

Q. 19 Aimes-tu jouer ce (ces) rôle (s) ?

Q. 20 Quand tu penses à toi, aux multiples tâches que tu dois remplir comme professeur, y a-t-il des choses que tu changerais dans le système du Centre de Ressources?

Q. 21 Depuis le début de l'année, est-ce que le fait de passer tes temps libérés dans ton Centre de Ressources t'a apporté des avantages particuliers?

Q. 22 As-tu travaillé en collaboration avec d'autres professeurs cette année?

SI OUI: - quelle(s) tâche(s) avez-vous fait ensemble?
- comment évalues-tu ces expériences?

Q. 23 D'après tes goûts à toi, et ton expérience, quel genre de tâche voudrais-tu faire cette année en collaboration avec d'autres professeurs?

Q. 24 D'après toi, comment les étudiants utilisent-ils TON CENTRE DE RESSOURCES?

PROBING
- temps
- quantité et nature du matériel utilisé
- nature du travail effectué
- consultation des professeurs

Q. 25 Quant du considères ton expérience jusqu'à ce jour aurpès des étudiants, trouves-tu que les Centres de Ressources apportent quelque chose de particulièrement VALABLE aux étudiants?

SI OUI: - qu'est-ce que les Centres de Ressources apportent aux étudiants?

SI NON: - Pourquoi?

Q. 26 a) Comment expliques-tu que certains étudiants ne viennent que rarement dans des Centres de Ressources?

b) Comment réagis-tu devant les étudiants qui ne viennent pas au Centre de Ressources?

PROBING
- savoir autre chose que règlements
- attitude du professeur
- comportements adoptés pour faire réagir l'étudiant

En réalité, on se doute bien que le système par HORAIRE MODULAIRE FLEXIBLE ne s'applique que lentement et rencontre au passage plus d'une difficulté. La première faille de tout système éducatif nouveau, c'est probablement le manque de temps !!! Et puis il faut toujours compter avec les étudiants difficiles auprès de qui tous les efforts se butent.
Tu pourrais certainement nous en dire long sur ce sujet. Et comme il faut bien commencer par quelque chose, commençons par aborder le sujet brûlant DES TEMPS NON-STRUCTURES.

Q. 27 D'après toi, comment les étudiants en général utilisent-ils leurs temps non-structurés?

PROBING
- qu'est-ce que font les étudiants?
- est-ce qu'ils apprennent quelque chose durant les temps libres?

SI OUI: - qu'est-ce qu'ils apprennent exactement?

Q. 28 Dirais-tu que le système de temps non-structurés est une bonne chose pour tous les étudiants à qui tu enseignes?

POURQUOI?

Q. 29 Crois-tu qu'il y aurait quelque chose à changer dans le système de temps non-structuré et dans l'organisation des Centres de Ressources pour être plus adaptés à l'étudiant?

SI OUI: - Que proposerais-tu comme CHANGEMENTS?

Q. 29 a) Comment vois-tu le Ministère?

Est-il :

Facilitateur _____

Contraignant _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 30 Comment vois-tu la Direction Générale?

Est-elle:

Facilitatrice _____

Contraignante _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 31 Comment vois-tu les parents?

Sont-ils:

Facilitateurs _____

Contraignants _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 32 Comment vois-tu le département?
Est-il:

Facilitateur _____
Contraignant _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 33 Comment vois-tu l'éducateur-conseiller?
Est-il:

Facilitateur _____
Contraignant _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 34 Comment vois-tu les professeurs en général dans la Polyvalente?
Sont-ils:

Facilitateurs _____
Contraignants _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 35 Comment vois-tu les étudiants?

Sont-ils:

Facilitateurs _____

Contraignants _____

Explique ta position:

_____

_____

Q. 36 a) Parmi tous les agents qui définissent plus ou moins ton rôle de professeur, quels sont ceux qui t'apparaissent comme les plus contraignants?

Par quels règlements, directives, politiques, attitudes, comportements, exigences?

b) Quels sont ceux qui t'apparaissent comme des facilitateurs?

Q. 37 Quelles sont les difficultés rencontrées personnellement dans l'application de l'horaire modulaire flexible?

Q. 38 Qu'est-ce qui t'apparaît comme LE PLUS IMPORTANT à changer, à modifier?

Pourquoi?

Q. 39 Ton rôle de professeur tel que tu l'imagines doit-il inclure comme tâche celle de décider toi-même ce qu'il faut enseigner et quelle importance attacher à telle section de matière? En partie à tous le moins?

Q. 40 Jusqu'ici, a-t-il été possible pour toi d'utiliser d'autre matériel didactique que les livres ou les explications verbales dans l'enseignement de ta matière?

SI OUI: - Quel matériel a été utilisé?
- dans quel but?

SI NON: - pourquoi?

Q. 41 Quel rôle devrais-tu jouer dans l'évaluation de tes étudiants?

Quels éléments considères-tu comme importants quand tu as à évaluer?

(ENFIN:)

Q. 42 Dirais-tu que la position d'un professeur dans un système modulaire flexible est enviable?

Comment?

Q. 43 D'après toi, en quoi un étudiant qui sort de ta polyvalente serait-il différent des étudiants dans le système traditionnel?

Q. 45 Aimerais-tu recevoir de l'information ou de la formation à l'un des plans suivants?

Team teaching	SI OUI		Formation et/ou Information		
Matériel didactique nouveau et méthodologique	"	"	"	"	"
Expériences d'horaire modulaire vécues ailleurs	"	"	"	"	"
Fonctionnement par objectifs	"	"	"	"	"
Autre (préciser)					

Q. 44 Quel avenir prévois-tu pour le système d'enseignement par horaire modulaire?

APPENDICE II

(copie des Centres de Ressources existants
à la Polyvalente St-Exupery)

LISTE DES CENTRES DE RESSOURCES (C. de R.)

1 - Arts Plastiques

2 - Ateliers — mécanique automobile
électro-technique

3 - Catéchèse et sc. morales

4 - Education physique (gymnase)

5 - Français

6 - Langues secondes — anglais
espagnol

7 - Mathématique

8 - Musique

9 - Sciences commerciales

10 - Sciences familiales

11 - Sciences humaines

12 - Biologie

13 - Chimie, "Chem study"

14 - Ecologie

15 - I.S.P.

16 - Physique, P.S.S.C.

Laboratoires de sciences

APPENDICE H

Tableau portant sur les résultats du questionnaire des étudiants.

TABLEAU 1

"Quel est ton âge?"

	1 à 14 ans	15 ans	16 ans	17 ans	18 ans	19 ans	20 ans et plus
N - 392	50 (n-197)	23 (n-90)	15 (n-60)	8 (n-31)	3 (n-12)	0.5 (n-1)	0.5 (n-1)
SEC. II	97	3	-	-	-	-	-
SEC. III	86	13	-	-	-	-	-
SEC. IV	23	61	10	4	2	-	-
SEC. V	-	12	49	27	10	1	1

X^2 non significatif

TABLEAU 2

"Quel est ton sexe?"

	FEMININ	MASCULIN
N=391	51 (n=201)	49 (n=190
Sec. II N=91	51	49
Sec. III N=98	55	45
Sec. IV N=102	50	50
Sec. V N=100	50	50

X^2 non significatif

TABLEAU 3

"Qu'est-ce que tu as fait durant la plus grande partie de ce temps?"

	Travail Scolaire	Activité Physique	Repos Détente	Activité Intra-scolaire
N=5189	47 (n=2458)	3 (n=184)	47 (n=2419)	3 (n=128)
Sec. II (n=1316)	49	4	46	2
Sec. III (n=1236)	50	3	46	1
Sec. IV (n=1437)	46	4	47	3
Sec. V (n=1200)	46	3	48	4

X^2 significatif

TABLEAU 4

"Où étais-tu?"

	Cafétéria	Café étudiant	Gymnase	Bibliothèque	Centre de Ressources	Corridor	Vestiaire	Ailleurs ds polyvalente	Ailleurs hors polyvalente
N=5479	21 (n 1142)	9 (n 467)	2 (n 122)	16 (n 869)	26 (n 1419)	4 (n 212)	1 (n 26)	4 (n 238)	18 (n 984)
Sec. II (n=1401)	15	8	3	10	36	3	1	4	20
Sec. III (n=1310)	22	9	2	19	25	3	0	3	16
Sec. IV (n=1549)	22	9	2	18	22	5	1	5	18
Sec. V (n=1219)	25	8	2	18	21	4	0	5	17

X^2 significatif

TABLEAU 5

"Avec qui as-tu fait cette activité?"

	Seul	Des étudiants sans professeur	professeur seulement	Etudiants et un professeur
N=5270	42 (n=2195)	43 (n=2250)	2 (n=93)	14 (n=732)
Sec. II (n=1385)	44	36	2	19
Sec. III (n=1254)	39	46	1	14
Sec. IV (n=1491)	43	43	2	13
Sec. V (n=1140)	40	47	2	10

χ^2 significatif

TABLEAU 6

"As-tu appris quelque chose
d'intéressant pour toi?"

	OUI	NON
N=4529	48 (n=2181)	52 (n=2348)
SEC. II Sec. II (n=1201)	48	52
Sec. III (n=1063)	51	49
Sec. IV (n=1307)	47	53
Sec. V (n=958)	46	54

X^2 non significatif

TABLEAU 7

Pour ceux qui ont fait du travail scolaire,

"Où étais-tu?"

	Cafétéria	Cafés étudiants	Gymnase	Bibliothèque	C. de R.	Corridors	Vestiaire	Ailleurs dans la polyvalente	Ailleurs hors de la polyvalente
N=2427	6 (153)	1 (32)	- (10)	32 (768)	54 (1307)	1 (14)	- (1)	2 (43)	4 (99)
SEC. II (N=634)	4	1	-	16	76	-	-	-	3
SEC. III (N=609)	6	2	-	35	51	1	-	2	3
SEC. IV (N=652)	8	2	-	38	45	1	-	2	4
SEC. V (N=532)	8	1	-	38	42	1	-	4	6

X^2 non significatif

TABLEAU 8

Pour ceux qui ont fait du travail scolaire,

"Avec qui étais-tu?"

	seul	avec d'autres étudiants sans le professeur	avec le professeur seulement	avec d'autres étudiants et le professeur
100% N=2355	47 (N=1115)	26 (N=606)	3 (N=69)	24 (N=575)
SEC. II (N=628)	44	21	2	33
SEC. III (N=588)	44	29	3	24
SEC. IV (N=635)	48	26	3	23
SEC. V (N=504)	55	27	2	16

X^2 significatif

TABLEAU 9

Pour ceux qui ont fait du travail scolaire,

"As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi?"

	OUI	NON
N= 2041	79 (N=1602)	21 (N=439)
SEC. II (N= 553)	82	18
SEC. III (N= 509)	81	19
SEC. IV (N= 558)	77	22
SEC. V (N= 421)	72	28

X^2 significatif

TABLEAU 10

Pour ceux qui ont fait du travail scolaire,

"En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée"

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
SEC. II (n=676)	7	9	40	4	2	11	1	0	0	1	0	12	0	1	13	0	0	0	0	0	0
SEC. III (n=697)	8	28	26	7	2	0	7	0	11	0	2	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0
SEC. IV (n=689)	9	11	29	6	2	0	1	5	4	10	5	2	2	0	0	5	3	3	1	2	0
SEC. V (n=574)	9	18	14	2	2	0	0	5	9	6	3	10	4	0	0	9	3	4	1	1	0
TOTAL: N=2636	8 (N-217)	17 (N-138)	28 (N-733)	5 (N-129)	2 (N- 50)	3 (N- 71)	3 (N- 75)	3 (N- 67)	6 (N-155)	4 (N-111)	3 (N- 67)	6 (N-167)	1 (N- 38)	- (N- 9)	4 (N-105)	3 (N- 81)	1 (N- 38)	2 (N- 45)	- (N- 14)	1 (N- 18)	- (N- 8)

TABLEAU 10a

Pour les étudiants qui ont fait du travail scolaire,

"Avec qui as-tu fait cette activité?"

MATIERES TRAVAILLEES N=2628		Seul 45 (n=1171)	Autres étudiants seulement 28 (n=743)	Professeur seulement 3 (n=74)	Etudiants et professeur 24 (n=640)
Anglais - Espagnol	(n=216)	62	29	4	6
Français	(n=424)	50	35	3	13
Math. - Géométrie	(n=731)	35	27	2	36
Cat. - Sc. Morales	(n=140)	47	34	4	14
Education Physique	(n = 49)	29	22	0	49
Ecologie	(n = 77)	38	22	3	38
I.S.P.	(n = 75)	31	36	0	33
Physique - P.S.S.C.	(n = 67)	31	28	5	36
Biologie	(n=147)	46	23	5	27
Chimie	(n=112)	32	33	6	29
Géographie	(n = 66)	62	33	0	5
Histoire	(n=168)	58	27	1	14
Arts Plastique	(n = 38)	29	24	11	37
Musique	(n = 10)	70	20	0	10
Init. Technologie	(n=113)	42	29	2	27
Secrétariat	(n = 75)	57	13	3	27
Init. Affaires	(n = 36)	67	19	3	11
Tenue de liv. - Comp.	(n = 45)	67	22	0	11
Electrotechnique	(n = 12)	17	25	8	50
Equip. motorisé	(n = 19)	26	21	21	32
Init. dessein techn.	(n = 8)	50	0	13	37

X^2 non significatif

TABLEAU 10b

Pour les étudiants qui ont fait du travail scolaire,

"As-tu appris quelque chose d'intéressant pour toi?"

MATIERES TRAVAILLEES N=2301	OUI 77 (n=1780)	NON 23 (n=521)
Anglais - Espagnol (n=180)	63	37
Français (n=362)	77	23
Math. - Géométrie (n=654)	81	19
Cat. - Sc. Morales (n=129)	67	33
Education Physique (n= 46)	76	24
Ecologie (n= 65)	80	20
I.S.P. (n= 66)	86	14
Physique - P.S.S.C. (n= 60)	80	20
Biologie (n=136)	77	23
Chimie (n= 92)	77	23
Géographie (n= 61)	72	28
Histoire (n=146)	77	23
Arts Plastique (n= 34)	79	21
Musique (n= 9)	100	0
Init. Technologie (n= 96)	82	18
Secrétariat (n= 66)	80	20
Init. Affaires (n= 32)	75	25
Tenue de liv. - Comp. (n= 35)	89	11
Electrotechnique (n= 12)	75	25
Equip. motorisé (n= 16)	94	6
Init. dessein techn. (n= 4)	75	25

X^2 non significatif

TABLEAU 11

"Que comptes-tu faire durant l'année après ton secondaire V?"

	ETUDIER	TRAVAILLER	VOYAGER	N.S.P.
N=374	67 (n=252)	17 (n=63)	1 (n=4)	15 (n=55)
Sec. II N=91	63	20	1	17
Sec. III N=87	70	13	2	15
Sec. IV N=99	63	19	0	18
Sec. V N=97	74	15	1	19

X^2 non significatif

TABLEAU 12

"Je ne sais pas trop ce que ça me donne d'étudier"

N=379	VRAI 15 (n=56)	FAUX 85 (n=323)
SEC. II N=89	12	88
SEC. III N=90	13	87
SEC. IV N=102	16	84
SEC. V N=98	17	83

X^2 non significatif

TABLEAU 13

"Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière?"

	OUI	NON
N=2622	80 (2088)	20 (534)
Sec. II (n=686)	77	23
Sec. III (n=690)	83	17
Sec. IV (n=686)	74	26
Sec. V (n=560)	87	13

χ^2 significatif

TABLEAU 14

"J'aime que l'on ait du travail
à faire à la maison"

N=381	VRAI 30 (n=116)	FAUX 70 (n=265)
SEC. II N=90	28	72
SEC. III N=90	34	66
SEC. IV N=102	32	68
SEC. V N=99	27	73

X^2 non significatif

TABLEAU 15

"En consultant la liste des matières que tu as encerclées, quel est le numéro de la matière qui te demande le plus de temps en dehors de la polyvalente?"

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Nomles	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
N=364	8	22	25	2	1	2	3	3	12	2	1	8	0	0	3	5	1	3	1	0	0
SEC. II N=84	9	17	31	2	0	8	0	0	0	0	0	23	0	0	9	0	0	0	0	0	0
SEC. III N=89	7	18	35	2	0	0	9	0	26	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
SEC. IV N=97	14	11	27	2	0	0	1	11	9	4	2	1	1	0	0	11	0	5	1	0	1
SEC. V N=97	1	42	9	0	2	0	0	0	13	2	0	9	0	1	0	10	2	5	1	1	0

X^2 non significatif

TABLEAU 16

"Je manque de temps à la polyvalente"

	OUI	NON
N=358	24 (n=87)	76 (n=248)
Sec. II N=87	29	71
Sec. III N=83	19	81
Sec. IV N=96	25	75
Sec. V N=92	24	76

X^2 non significatif

TABLEAU 17

"Je suis dérangé aux centres de ressources"

	OUI	NON
N=357	31 (n=109)	69 (n=248)
Sec. II N=87	37	63
Sec. III N=83	28	72
Sec. IV N=96	28	72
Sec. V N=91	30	70

χ^2 non significatif

TABLEAU 18

"A la polyvalente, je préfère me reposer entre les cours"

	OUI	NON
N=360	54 (n=194)	46 (n=166)
Sec. II N=87	53	47
Sec. III N=86	56	44
Sec. IV N=96	59	41
Sec. V N=91	47	53

X^2 non significatif

TABLEAU 19

"J'ai trop de travail à faire"

	OUI	NON
N=356	57 (n=201)	43 (n=155)
Sec. II N=85	54	46
Sec. III N=85	55	45
Sec. IV N=93	59	41
Sec. V N=93	57	43

x^2 non significatif

TABLEAU 20

"Autres raisons"

	OUI	NON	P.R.
N=292	13 (n=37)	13 (n=37)	75 (n 218)
Sec. II N=91	3	9	88
Sec. III N=100	0	0	100
Sec. IV N=100	18	12	70
Sec. V N=100	16	17	67

X^2 non significatif

TABLEAU 21

"Mes meilleurs amis sont dans la même école que moi".

N=380	VRAI 77 (n 293)	FAUX 23 (n 87)
SEC. II N=89	79	21
SEC. III N=90	87	13
SEC. IV N=102	83	17
SEC. V N=99	61	39

X^2 significatif

TABLEAU 22

"Je n'aime pas étudier
à la polyvalente"

N=379	VRAI (N=168)	FAUX (N=211)
SEC. II (N=89)	40	60
SEC. III (N=90)	34	66
SEC. IV (N=102)	43	57
SEC. V (N=98)	58	42

x^2 significatif

TABLEAU 23

"J'ai vraiment le goût
d'étudier à St-Exupéry".

N=377	VRAI 45 (n=169)	FAUX 55 (n=208)
SEC. II N=89	47	53
SEC. III N=90	57	43
SEC. IV N=101	42	58
SEC. V N=97	35	65

X^2 non significatif

TABLEAU 24

"Ce sont les cafés étudiants
que j'aime le plus"

N=380	VRAI 30 (n=114)	FAUX 70 (n=266)
SEC. II N=90	33	67
SEC. III N=90	31	69
SEC. IV N=102	34	66
SEC. V N=98	21	79

x^2 non significatif

TABLEAU 25

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: indifférent ou emballé?"

	INDIFFERENT	EMBALLE
N=1454	65 (n=941)	35 (n=513)
Jour 1 (n=239)	59	41
Jour 2 (n=246)	61	39
Jour 3 (n=248)	69	31
Jour 4 (n=235)	65	35
Jour 5 (n=244)	68	32
Jour 6 (n=242)	64	36

X^2 non significatif

TABLEAU 26

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: indifférent ou emballé?"

	INDIFFERENT	EMBALLE
N=1419	65 (n=921)	35 (n=498)
Sec. II (n=371)	57	43
Sec. III (n=334)	61	39
Sec. IV (n=358)	70	30
Sec. V (n=356)	71	29

X^2 significatif

TABLEAU 27

"Mes professeurs s'intéressent à mon progrès"

N=379	VRAI 57 (N=217)	FAUX 43 (N=162)
SEC. II (N=90)	67	33
SEC. III (N=90)	61	39
SEC. IV (N=101)	54	46
SEC. V (N=98)	49	51

X^2 non significatif

TABLEAU 28

"Les professeurs sont plus sympathiques
en dehors des cours".

N=379	VRAI 80 (n=302)	FAUX 20 (n=77)
SEC. II N=89	70	30
SEC. III N=90	84	16
SEC. IV N=101	85	15
SEC. V N=99	79	21

X^2 non significatif

TABLEAU 28a

"Les professeurs disent clairement ce qu'il est important de savoir pour passer l'examen"

N=379	VRAI 69 (n=261)	FAUX 31 (n=118)
SEC. II N=90	78	22
SEC. III N=90	76	24
SEC. IV N=102	61	39
SEC. V N=97	63	37

X^2 non significatif

TABLEAU 28b

"Les questions d'examen ne touchent pas assez à ce que les professeurs nous font travailler"

N=381	VRAI 42 (n=161)	FAUX 58 (n=220)
SEC. II N=90	28	72
SEC. III N=90	36	64
SEC. IV N=102	45	55
SEC. V N=99	59	41

X^2 significatif

TABLEAU 29

"L'école n'est pas assez calme"

N=381	VRAI 47 (n=178)	FAUX 53 (n=203)
SEC. II N=90	46	54
SEC. III N=90	40	60
SEC. IV N=102	41	59
SEC. V N=99	60	40

X^2 significatif

TABLEAU 30

"Je me sens seul
dans la polyvalente".

N=379	VRAI 14 (n=54)	FAUX 86 (n=325)
SEC. II N=88	8	92
SEC. III N=90	17	83
SEC. IV N=102	15	85
SEC. V N=99	17	83

X^2 non significatif

TABLEAU 31

"Je me sens chez-moi, à l'école"

N=376	VRAI 62 (n=232)	FAUX 38 (n=144)
SEC. II N=89	67	33
SEC. III N=89	66	34
SEC. IV N=99	65	35
SEC. V N=99	49	51

X^2 significatif

TABLEAU 32

"Je ne peux pas assez faire ce que je veux dans mes périodes libres".

N=381	VRAI 27 (n=103)	FAUX 73 (n=278)
SEC. II N=90	42	58
SEC. III N=90	22	78
SEC. IV N=102	23	77
SEC. V N=99	22	78

X^2 significatif

TABLEAU 33

"Les professeurs pensent trop à la discipline dans l'école".

N=381	VRAI 39 (n=147)	FAUX 61 (n=234)
SEC. II N=90	48	52
SEC. III N=90	38	62
SEC. IV N=102	41	59
SEC. V N=99	28	72

X^2 significatif

TABLEAU 34

"En général, on nous donne beaucoup trop de travail à faire".

N=379	VRAI 63 (n=237)	FAUX 37 (n=142)
SEC. II N=90	56	44
SEC. III N=90	63	37
SEC. IV N=101	70	30
SEC. V N=98	60	40

X^2 non significatif

TABLEAU 35

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: débordé, en retard ou à temps, au-dessus de mes affaires?"

	DEBORDE	A TEMPS
N=1419	29 (n=419)	71 (n=1000)
Sec. II (n=376)	23	77
Sec. III (n=333)	29	71
Sec. IV (n=354)	31	69
Sec. V (n=356)	36	64

X^2 non significatif

TABLEAU 36

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux
comment tu te sens à la fin de cette journée:
fatigué ou en pleine forme?"

	FATIGUE	PLEINE FORME
N=1607	51 (n=821)	49 (n=786)
Sec. II (n=412)	51	49
Sec. III (n=393)	50	50
Sec. IV (n=409)	53	47
Sec. V (n=393)	51	49

X^2 non significatif

TABLEAU 37

"En consultant ton horaire sur la page précédente, inscris le nombre de modules de ce bloc de périodes libres".

	1	2	3	4	5	
N=4301	27% (n=1148)	23% (n=1001)	23% (n=979)	17% (n=744)	10 (n=429)	
Sec. II (n=1177)	29	23	22	17	8	
Sec. III (n=965)	22	25	20	23	10	
Sec. IV (n=1215)	29	24	22	15	11	
Sec. V (n=944)	25	21	27	15	11	

X^2 significatif

TABLEAU 38

"Le nombre de blocs libres dont les étudiants disposent, en moyenne".

	1	2	3	4	5
N=5680	3 (n=158)	23 (n=1328)	47 (n=2664)	21 (n=1180)	6 (n=350)
Sec. II (N=1447)	1	18	49	26	6
Sec. III (N=1357)	3	28	48	15	6
Sec. IV (N=1586)	3	21	47	23	6
Sec. V (N=1290)	5	27	44	19	6

χ^2 significatif

TABLEAU 39

"Qu'est-ce que tu penses de ton horaire aujourd'hui?"

	Trop de choses à faire	Pas assez de choses à faire	Juste assez de choses à faire
N=1944	18 (n=355)	17 (n=326)	65 (n=1263)
Sec. II (n=457)	21	14	66
Sec. III (n=486)	18	15	67
Sec. IV (n=533)	16	20	64
Sec. V (n=468)	19	18	63

X^2 non significatif

TABLEAU 40

"Qu'est-ce que tu penses de ton horaire aujourd'hui?"

	Trop de choses à faire	Pas assez de choses à faire	Juste assez de choses à faire
N=2001	18 (n=362)	16 (n=329)	65 (n=1310)
Jour 1 (n=339)	16	18	65
Jour 2 (n=327)	14	19	67
Jour 3 (n=369)	17	15	69
Jour 4 (n=302)	23	15	62
Jour 5 (n=355)	21	12	67
Jour 6 (n=309)	18	20	62

X^2 significatif

TABLEAU 41

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment
tu te sens à la fin de cette journée:
fatigué ou en pleine forme?"

	FATIGUE	PLEINE FORME
N=1656	51 (n=846)	49 (n=810)
Jour 1 (n=278)	54	46
Jour 2 (n=273)	43	57
Jour 3 (n=293)	60	40
Jour 4 (n=268)	53	47
Jour 5 (n=275)	57	43
Jour 6 (n=269)	41	59

X^2 significatif

TABLEAU 42

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: débordé, en retard ou à temps, au-dessus de mes affaires?"

	DEBORDE	A TEMPS
N=1457	29 (n=427)	71 (n=1030)
Jour 1 (n=239)	29	71
Jour 2 (n=237)	20	80
Jour 3 (n=261)	40	60
Jour 4 (n=225)	28	72
Jour 5 (n=255)	37	63
Jour 6 (n=240)	22	78

X^2 significatif

TABLEAU 43

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: satisfait ou insatisfait?"

	SATISFAIT	INSATISFAIT
N=1584	84 (n=1335)	16 (n=249)
Jour 1 (n=266)	86	14
Jour 2 (n=274)	84	16
Jour 3 (n=263)	84	16
Jour 4 (n=245)	80	20
Jour 5 (n=280)	85	15
Jour 6 (n=256)	86	14

X^2 non significatif

TABLEAU 44

"Choisis l'adjectif qui décrit le mieux comment tu te sens à la fin de cette journée: satisfait ou insatisfait?"

	SATISFAIT	INSATISFAIT
N=1545	84 (n=1300)	16 (n=245)
Sec. II (n=379)	85	15
Sec. III (n=381)	82	18
Sec. IV (n=397)	84	16
Sec. V (n=388)	85	15

X^2 non significatif

TABLEAU 45

"Je ne voudrais pas être dans
une autre polyvalente"

N=377	VRAI 69 (n=261)	FAUX 31 (n=116)
SEC. II N 90	70	30
SEC. III N=90	70	30
SEC. IV N=100	77	23
SEC. V N=97	60	40

X^2 non significatif

TABLEAU 46

"Quel est le centre de ressources où tu préfères le plus travailler?"

N=354	Anglais 6	Arts plastiques 6	Français 14	Mathématique 21	Catéchèse 6	Ed. Phys. (gymnase) 5	Sc. Humaines 8	Musique 1	Mécanique automobile 3	Electro-technique 3	Sc. commerciale 8	I.S.P. 5	Ecologie 8	Physique - P.S.S.C. 1	Biologie 3	Chimie, Chem Study 4
Sec. II N=85	3	6	15	26	2	7	7	0	0	0	0	7	25	0	0	1
Sec. III N=84	4	6	23	19	11	2	8	0	2	0	0	12	2	0	11	0
Sec. IV N=94	5	4	10	23	6	3	9	2	4	5	15	0	2	4	0	6
Sec. V N=91	10	7	8	15	5	5	8	1	3	8	15	1	2	1	2	8

X^2 non significatif

TABLEAU 47

"Est-ce que tu trouves que c'est bon, pour toi, d'être obligé?"

	OUI	NON
N=338	55 (n=185),	45 (n=153)
Sec. II N=86	51	49
Sec. III N=82	65	35
Sec. IV N=92	55	45
Sec. V N=78	47	53

X^2 non significatif

TABLEAU 48

"En général, aimes-tu travailler en équipe?"

	OUI	NON
N=374	69 (n=264)	31 (n=118)
Sec. II N=91	74	26
Sec. III N=90	66	34
Sec. IV N=102	70	30
Sec. V N=99	68	32

X^2 non significatif

TABLEAU 49

"En général, aimes-tu
travailler seul, par toi-même?"

	OUI	NON
N=377	79 (n=296)	21 (n=81)
Sec. II N=90	68	32
Sec. III N=88	84	16
Sec. IV N=100	79	21
Sec. V N=99	83	17

χ^2 non significatif

TABLEAU 50

"Voici la liste des centres de ressources. Encercle les numéros de ceux où tu es allé travailler au moins une fois depuis le début de l'année".

	12 Anglais	2 Arts plastiques	15 Français	21 Mathématique	12 Catéchèse	5 Ed. Phys. (gymnase)	5 Sc. Humaines	2 Musique	1 Mécanique automobile	1 Electro-technique	3 Sc. commerciale	4 I.S.P.	5 Ecologie	4 Physique - P.S.S.C.	4 Biologie	4 Chimie, Chem Study
Sec. II (n=409)	11	0	17	21	15	4	7	4	0	0	0	1	18	0	0	0
Sec. III (n=409)	11	2	19	21	15	5	2	1	1	1	1	14	0	0	6	0
Sec. IV (n=411)	11	1	9	24	13	5	7	1	1	1	5	0	0	8	4	10
Sec. V (n=353)	17	4	13	18	4	5	7	2	0	1	7	0	0	7	7	7

x^2 non significatif

TABLEAU 51

Compilation de deux questions:

1) "trouves-tu qu'il y a des centres de ressources où il y a trop de monde?"
2) "trouves-tu qu'il n'y a pas assez de matériel (livres, etc.)?"

	Anglais 5	Arts plastiques 1	Français 16	Mathématique 39	Catéchèse 6	Ed. Phys. (gymnase) 1	Sc. humaines 8	Musique 1	Mécanique automobile 1	Electro-technique 1	Sc. commerciale 1	I.S.P. 4	Ecologie 3	Physique - P.S.S.C. 2	Biologie 7	Chimie, Chem Study 4
Sec. II (n=154)	7	0	21	37	5	0	14	4	0	1	0	0	12	1	0	0
Sec. III (n=158)	1	3	26	37	8	0	1	1	3	1	0	13	0	0	7	0
Sec. IV (n=151)	5	0	4	50	9	1	3	1	1	1	1	0	0	7	7	10
Sec. V (n=112)	8	1	12	33	1	1	14	0	0	3	5	0	0	2	16	5

χ^2 non significatif

TABLEAU 52

"Es-tu obligé par des professeurs d'aller travailler dans certains centres de ressources?"

	OUI	NON
N=381	81 (n=309)	19 (n=72)
Sec. II N=91	88	12
Sec. III N=89	83	17
Sec. IV N=102	89	11
Sec. V N=99	65	35

X^2 significatif

TABLEAU 53

Compilation du nombre de C. de R. obligatoires, à partir des réponses à la question:

"Inscris le ou les numéros des centres où tu es obligé, par des professeurs d'aller travailler?"

	CENTRES OBLIGATOIRES			
	1	2	3	4
N=132	49 (n=65)	29 (n=38)	15 (n=20)	7 (n=9)
Sec. II N=26	58	19	19	4
Sec. III N=37	24	38	30	8
Sec. IV N=36	58	36	3	3
Sec. V N=33	61	18	9	12

X^2 non significatif

TABLEAU 54

"Inscris le ou les numéros des centres où tu es obligé, par des professeurs, d'aller travailler".

	Anglais	Arts plastiques	Français	Mathématique	Catéchèse	Ed. Phys. (gymnase)	Sc. humaines	Musique	Mécanique automobile	Electro-technique	Sc. commerciale	I.S.P.	Ecologie	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie, Chem Study
	1	-	6	49	1	-	5	1	1	-	4	10	5	2	8	7
Sec. II (n=44)	0		14	45	0		14	2	0		0	0	25	0	0	0
Sec. III (n=82)	2		7	41	2		2	0	1		0	28	1	0	12	1
Sec. IV (n=54)	0		0	63	2		4	0	0		11	0	0	0	2	19
Sec. V (n=57)	2		2	51	0		3	0	0		7	0	0	9	16	11

X^2 non significatif

TABLEAU 55

"Le professeur s'est-il montré intéressé à la question que tu lui posais?"

	OUI	NON
N=1246	86 (n=1069)	14 (n=177)
Sec. II (n=397)	85	15
Sec. III (n=350)	87	13
Sec. IV (n=303)	86	14
Sec. V (n=196)	84	16

X^2 non significatif

TABLEAU 56

Pour les étudiants qui étaient au Centre de Ressources:

"Le professeur s'est-il montré intéressé à
la question que tu lui posais?"

MATIERES TRAVAILLEES	N=827	OUI 88 (n=727)	NON 12 (n=100)
Anglais - Espagnol	(n = 31)	84	16
Français	(n = 68)	96	4
Math. - Géométrie	(n=344)	88	12
Cat. - Sc. Morales	(n = 34)	82	18
Education Physique	(n = 5)	60	40
Ecologie	(n = 39)	92	8
I.S.P.	(n = 28)	93	7
Physique - P.S.S.C.	(n = 27)	93	7
Biologie	(n = 58)	72	28
Chimie	(n = 43)	93	7
Géographie	(n = 11)	91	9
Histoire	(n = 26)	77	23
Arts Plastique	(n = 16)	100	0
Musique	(n = 4)	25	75
Init. Technologie	(n = 44)	89	11
Secrétariat	(n = 19)	95	5
Init. Affaires	(n = 4)	100	0
Tenue de liv. - Comp.	(n = 7)	100	0
Electrotechnique	(n = 5)	100	0
Equip. motorisé	(n = 10)	100	0
Init. dessein techn.	(n = 4)	75	25

X^2 non significatif

TABLEAU 57

"As-tu bien compris l'explication du professeur?"

	OUI	NON
N=1240	85 (n=1053)	15 (n=187)
Sec. II (n=389)	82	18
Sec. III (n=353)	89	11
Sec. IV (n=304)	84	16
Sec. V (n=194)	83	17

X^2 significatif

TABLEAU 58

Pour les étudiants qui étaient au Centre de Ressources:

"As-tu bien compris l'explication du professeur?"

MATIERES TRAVAILLEES N=819		OUI 86 (n=707)	NON 14 (n=112)
Anglais - Espagnol	(n = 31)	74	26
Français	(n = 69)	91	9
Math. - Géométrie	(n=337)	87	13
Cat. - Sc. Morales	(n = 33)	82	18
Education Physique	(n = 5)	60	40
Ecologie	(n = 39)	97	3
I.S.P.	(n = 28)	96	4
Physique - P.S.S.C.	(n = 27)	89	11
Biologie	(n = 58)	81	19
Chimie	(n = 43)	77	23
Géographie	(n = 11)	91	9
Histoire	(n = 25)	84	16
Arts Plastique	(n = 16)	100	0
Musique	(n = 3)	33	67
Init. Technologie	(n = 44)	79	21
Secrétariat	(n = 20)	95	5
Init. Affaires	(n = 4)	100	0
Tenue de liv. - Comp.	(n = 7)	100	0
Electrotechnique	(n = 5)	100	0
Equip. motorisé	(n = 10)	100	0
Init. dessein techn.	(n = 4)	50	50

X^2 non significatif

TABLEAU 59

"Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours?"

	OUI	NON
N=1259	60 (n=758)	40 (n=501)
Sec. II (n=400)	56	44
Sec. III (n=351)	70	30
Sec. IV (n=308)	61	39
Sec. V (n=200)	50	50

X^2 significatif

TABLEAU 60

Pour les étudiants qui étaient au Centre de Ressources:

"Le professeur semblait-il plus sympathique que durant les cours?"

MATIERES TRAVAILLEES	N=833	OUI 55 (n=462)	NON 45 (n=371)
Anglais - Espagnol	(n = 31)	58	42
Français	(n = 68)	72	28
Math. - Géométrie	(n=344)	47	53
Cat. - Sc. Morales	(n = 33)	61	39
Education Physique	(n = 5)	80	20
Ecologie	(n = 39)	72	28
I.S.P.	(n = 28)	68	32
Physique - P.S.S.C.	(n = 27)	48	52
Biologie	(n = 61)	51	49
Chimie	(n = 44)	52	48
Géographie	(n = 11)	64	36
Histoire	(n = 26)	46	54
Arts Plastique	(n = 16)	69	31
Musique	(n = 3)	33	67
Init. Technologie	(n = 45)	64	36
Secrétariat	(n = 22)	68	32
Init. Affaires	(n = 4)	100	0
Tenue de liv. - Comp.	(n = 7)	43	57
Electrotechnique	(n = 5)	60	40
Equip. motorisé	(n = 10)	90	10
Init. dessein techn.	(n = 4)	75	25

χ^2 non significatif

TABLEAU 61

"As-tu pu poser tes questions
au professeur?"

	OUI	NON
N=1350	83 (n=1125)	17 (n=225)
Sec. II (n=415)	85	15
Sec. III (n=369)	90	10
Sec. IV (n=332)	80	20
Sec. V (n=234)	74	26

X^2 significatif

TABLEAU 62

Pour les étudiants qui étaient au Centre de Ressources:

"As-tu pu poser tes questions au professeur?"

MATIERES TRAVAILLEES	N=873	OUI 88 (n=769)	NON 12 (n=104)
Anglais - Espagnol	(n = 32)	84	16
Français	(n = 72)	94	6
Math. - Géométrie	(n=355)	91	9
Cat. - Sc. Morales	(n = 38)	68	32
Education Physique	(n = 5)	60	40
Ecologie	(n = 42)	88	12
I.S.P.	(n = 28)	100	0
Physique - P.S.S.C.	(n = 27)	96	4
Biologie	(n = 64)	84	16
Chimie	(n = 45)	96	4
Géographie	(n = 13)	77	23
Histoire	(n = 31)	61	39
Arts Plastique	(n = 16)	100	0
Musique	(n = 4)	25	75
Init. Technologie	(n = 45)	96	4
Secrétariat	(n = 25)	72	28
Init. Affaires	(n = 4)	100	0
Tenue de liv. - Comp.	(n = 7)	71	29
Electrotechnique	(n = 6)	83	17
Equip. motorisé	(n = 10)	90	10
Init. dessein techn.	(n = 4)	100	0

X^2 non significatif

TABLEAU 63

"Es-tu obligé de travailler en équipe à
des moments où tu aimerais mieux travailler seul?"

	OUI	NON
N=381	34 (n=128)	66 (n=253)
Sec. II N=91	34	66
Sec. III N=89	19	81
Sec. IV N=101	31	69
Sec. V N=100	49	51

X^2 significatif

TABLEAU 64

"Es-tu obligé de travailler seul à des moments où tu aimerais mieux travailler en équipe?"

	OUI	NON
N=379	49 (n=187)	51 (n=192)
Sec. II N=90	62	38
Sec. III N=89	38	62
Sec. IV N=102	46	54
Sec. V N=98	51	49

x^2 non significatif

TABLEAU 65

"As-tu eu besoin du matériel fourni dans le Centre de Ressources tel que livres, matériel audio-visuel, matériel de laboratoire...?"

	OUI	NON
N=2083	44 (n=912)	56 (n=1171)
Sec. II (n=662)	40	60
Sec. III (n=570)	49	51
Sec. IV (n=469)	39	61
Sec. V (n=382)	48	52

x^2 significatif

TABLEAU 66

Pour les étudiants qui étaient au Centre de Ressources:

"As-tu eu besoin du matériel fourni dans le Centre de Ressources tel que livres, matériel audio-visuel, matériel de laboratoire...?"

MATIERES TRAVAILLEES N=1047		OUI 50 (n=519)	NON 50 (n=528)
Anglais - Espagnol	(n = 52)	52	48
Français	(n=103)	74	26
Math. - Géométrie	(n=358)	15	85
Cat. - Sc. Morales	(n = 57)	70	30
Education Physique	(n = 4)	50	50
Ecologie	(n = 53)	85	15
I.S.P.	(n = 34)	77	23
Physique - P.S.S.C.	(n = 19)	42	58
Biologie	(n = 77)	73	27
Chimie	(n = 49)	53	47
Géographie	(n = 17)	88	12
Histoire	(n = 72)	68	32
Arts Plastique	(n = 20)	90	10
Musique	(n = 2)	0	100
Init. Technologie	(n = 63)	43	57
Secrétariat	(n = 30)	80	20
Init. Affaires	(n = 4)	50	50
Tenue de liv. - Comp.	(n = 14)	71	29
Electrotechnique	(n = 6)	67	33
Equip. motorisé	(n = 9)	100	0
Init. dessein techn.	(n = 4)	50	50

X^2 non significatif

TABLEAU 67

"As-tu l'occasion de travailler en équipe dans les matières où tu voudrais le faire?"

	OUI	NON
N=377	73 (n=274)	27 (n=103)
Sec. II N=90	61	39
Sec. III N=87	68	32
Sec. IV N=101	73	27
Sec. V N=99	87	13

X^2 significatif

TABLEAU 68

"Y a-t-il des matières où l'examen te fait peur?"

	OUI	NON
N=366	80 (n=292)	20 (n=74)
Sec. II N=88	79	21
Sec. III N=85	79	21
Sec. IV N=97	86	14
Sec. V N=96	75	25

X^2 non significatif

TABLEAU 69

"Le professeur t'avait-il imposé ce travail?"

	OUI	NON
N=2628	74 (1936)	26 (692)
Sec. II (n=681)	69	31
Sec. III (n=694)	83	17
Sec. IV (n=685)	74	26
Sec. V (n=568)	68	32

X^2 significatif

TABLEAU 69a

Pour les étudiants qui ont fait du travail scolaire,

1) "En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée".

2) "Le professeur t'avait-il imposé ce travail?"

MATIERES TRAVAILLEES N=2659		OUI 74 (n=1978)	NON 26 (n=681)
Anglais - Espagnol	(n=211)	72	28
Français	(n=433)	80	20
Math. - Géométrie	(n=741)	74	26
Cat. - Sc. Morales	(n=141)	82	18
Education Physique	(n= 48)	15	85
Ecologie	(n= 76)	71	29
I.S.P.	(n= 77)	90	10
Physique - P.S.S.C.	(n= 67)	76	24
Biologie	(n=154)	88	12
Chimie	(n=108)	81	19
Géographie	(n= 66)	71	29
Histoire	(n=173)	83	17
Arts Plastique	(n= 40)	35	65
Musique	(n= 9)	67	33
Init. Technologie	(n=116)	78	22
Secrétariat	(n= 74)	61	39
Init. Affaires	(n= 41)	56	44
Tenue de liv. - Comp.	(n= 44)	64	36
Electrotechnique	(n= 12)	25	75
Equip. motorisé	(n= 15)	13	87
Init. dessein techn.	(n= 7)	71	29

X^2 non significatif

TABLEAU 70

"Ecris le numéro des trois matières qui te font le plus travailler cette année".

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Comm.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
SEC. II (n=270)	7	17	21	4	0	16	1	0	0	0	0	16	0	2	14	0	0	0	0	0	0
SEC. III (n=269)	9	23	29	5	1	0	14	0	9	0	2	1	2	0	3	0	0	0	0	0	1
SEC. IV (n=298)	14	8	27	3	0	0	0	10	5	12	5	2	0	0	0	3	2	4	1	0	1
SEC. V (n=293)	7	25	15	1	0	0	0	3	9	7	4	8	1	0	0	9	4	5	2	0	1
TOTAL:	9	18	23	3	-	4	4	4	6	5	3	7	1	-	4	3	2	2	1	-	1

X^2 non significatif

TABLEAU 71

"Quelles sont les matières qui te font le plus peur?"

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
SEC. II (n=194)	13	14	29	1	2	7	1	0	0	0	0	11	0	3	17	0	0	0	0	1	1
SEC. III (n=175)	21	10	35	2	1	1	13	0	11	1	0	3	0	0	3	0	1	0	0	1	0
SEC. IV (n=234)	15	6	28	1	4	0	0	12	3	12	4	1	0	0	0	3	6	3	1	0	2
SEC. V (n=199)	13	11	24	1	1	0	0	7	7	11	2	8	0	0	0	7	4	3	1	0	0
TOTAL:	15	10	29	1	2	2	3	5	5	6	2	6	-	1	5	2	3	2	-	-	1

X^2 non significatif

TABLEAU 72

"Dans la liste des matières que tu as encerclées, inscris les numéros des trois matières où tu as les meilleures notes".

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
SEC. II (n=262)	11	16	12	10	3	12	1	0	0	0	0	15	0	8	12	0	0	0	0	0	0
SEC. III (n=263)	17	20	17	10	3	0	9	0	4	0	3	1	8	1	7	0	0	0	0	0	0
SEC. IV (n=288)	15	17	12	16	3	0	0	6	1	4	5	1	3	1	0	5	4	5	1	1	1
SEC. V (n=280)	10	16	9	14	2	0	0	4	3	6	5	3	4	1	0	7	7	5	1	0	1
TOTAL:	13	17	12	12	3	3	2	3	2	3	3	5	4	3	5	3	3	2	1	-	1

X^2 non significatif

TABLEAU 73

"Si on t'offrait de supprimer des matières dans ton programme, lesquelles ferais-tu disparaître en premier?"

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessin techn.
SEC. II (n=261)	2	3	3	17	10	13	0	0	0	0	0	7	0	21	24	0	0	0	0	0	0
SEC. III (n=214)	9	7	6	24	16	1	11	0	3	0	4	1	2	1	13	0	0	0	1	0	1
SEC. IV (n=246)	12	10	10	28	16	0	1	4	3	6	3	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1
SEC. V (n=221)	10	12	7	23	19	0	0	3	4	2	3	5	2	1	0	3	4	3	1	0	1
TOTAL:	8	7	6	23	15	4	3	2	2	2	2	4	1	6	1	1	2	1	-	-	1

x^2 non significatif

TABLEAU 74

"Si on t'offrait de choisir trois matières,
quelles matières déciderais-tu de conserver?"

	Anglais - Espagnol	Français	Math. - Géométrie	Cat. - Sc. Morales	Education Physique	Ecologie	I.S.P.	Physique - P.S.S.C.	Biologie	Chimie	Géographie	Histoire	Arts Plastiques	Musique	Init. Technologie	Secrétariat	Init. Affaires	Tenue de liv.-Compt.	Electrotechnique	Equip. motorisé	Init. dessein techn.
SEC. II (n=260)	25	25	23	2	7	6	1	0	0	0	0	8	0	1	1	0	0	0	0	0	0
SEC. III (n=247)	17	20	23	3	6	0	8	0	6	0	1 .	1	4	1	8	0	0	0	0	1	0
SEC. IV (n=282)	17	14	19	3	6	0	0	8	3	6	6	2	1	1	0	4	4	4	1	1	0
SEC. V (n=269)	11	16	13	3	3	0	0	6	5	7	5	4	4	1	0	9	8	4	1	0	0
TOTAL:	17	19	20	3	6	1	2	4	3	3	3	4	2	1	2	4	3	2	1	-	-

X^2 non significatif

TABLEAU 75

Pour les étudiants qui ont fait du travail scolaire,

1) "En te servant de la liste de matières, inscris le numéro de la principale matière que tu as travaillée".

2) "Ce travail était-il important pour réussir à passer ton année dans cette matière?"

MATIERES TRAVAILLEES N=2659		OUI 80 (n=2123)	NON 20 (n=536)
Anglais - Espagnol	(n=214)	73	27
Français	(n=433)	79	21
Math. - Géométrie	(n=741)	90	10
Cat. - Sc. Morales	(n=140)	63	37
Education Physique	(n=47)	32	68
Ecologie	(n=75)	77	23
I.S.P.	(n=78)	86	14
Physique - P.S.S.C.	(n=66)	92	8
Biologie	(n=154)	83	17
Chimie	(n=113)	81	19
Géographie	(n=65)	80	20
Histoire	(n=175)	76	24
Arts Plastique	(n=40)	40	60
Musique	(n=10)	70	30
Init. Technologie	(n=116)	81	19
Secrétariat	(n=77)	79	21
Init. Affaires	(n=39)	77	23
Tenue de liv. - Comp.	(n=43)	84	16
Electrotechnique	(n=12)	42	58
Equip. motorisé	(n=16)	81	19
Init. dessein techn.	(n=5)	60	40

X^2 non significatif